平成29年度

設楽ダム地質解析業務

地すべり SL-3,4 ブロックの検討

報告書

平成 30 年 3 月 日本工営株式会社

目 次

平成29年度 設楽ダム地質解析業務

地すべり SL-3,4 ブロックの検討

1. 基本事項の整理 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	· · · 1
2. 精査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••3
2.1. 詳細現地踏査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••3
2.2. 既往及び新規コアの観察・すべり面深度候補の抽出 ・・・・・・・・・・・・・・・	•••21
2.3. 地下水位観測・資料整理・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 31
2.4. 精査結果平面図・断面図の作成・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•••44
3. 解析・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	•• 80
3.1. 概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 80
3.2. 機構解析及び SL-3,4 ブロックの関連について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 80
3.3. 安定解析・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • • 90
3.4. 対策工の必要性の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••111
4. 対策工法の検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••113
4.1. 概要・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••113
4.2. 計画安全率の設定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	• • 113
4.3. 対策工法の検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••114
4.4. 必要抑止力の算定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••115
4.5. 対策工の概略設計・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	••116

〇地すべり SL-3,4 ブロックの検討 巻末資料

- 1. 既往コア観察成果
- 2. 新規コア観察成果
- 3. 地下水位観測·資料整理成果
- 4. 精查結果平面図、精査結果断面図
- 5. 安定解析計算書
- 6. 地すべり対策工概略設計成果
- 6.1. 対策工法比較検討一覧表
- 6.2. 第1案 概略設計資料
- 6.3. 第2案 概略設計資料
- 6.4. 第3案 概略設計資料
- 6.5. 第4案 概略設計資料
- 6.6. 第5案 概略設計資料
- 6.7. 第6案 概略設計資料
- 6.8. 第7案 概略設計資料

- 15
- 16

1. 基本事項の整理

1.1 概要

本検討の実施に当たり、下記の基本事項を整理した。

- ① 既往資料収集整理
- ② 準拠資料等
- (3) 検討範囲
- ④ SL-3、4 ブロックの既往検討状況

1.2 既往資料収集整理

本検討の実施に当たり、収集、整理した既往業務成果を下記に整理する。

	- X	
業務名	実施年度	発注者
平成19年度 設楽ダム田口田尻地区ボーリング調査	平成 19 年度	設楽ダム工事事務所
平成21年度 設楽ダム貯水池周辺地質調査業務	平成 21 年度	設楽ダム工事事務所
平成25年度 設楽ダム瀬戸設楽線橋梁田口工区地質調査業務	平成 25 年度	設楽ダム工事事務所
平成26年度 設楽ダムサイト地質調査業務	平成 26 年度	設楽ダム工事事務所
平成 27 年度 設楽ダムサイト地下水位観測業務	平成 27 年度	設楽ダム工事事務所
平成27年度 設楽ダム付替道路関連地質調査業務	平成 27 年度	設楽ダム工事事務所
平成27年度 設楽ダム本体仮設整備設計業務	平成 27 年度	設楽ダム工事事務所
平成28年度 設楽ダム斜面変動計測業務(愛知県北設楽郡設 楽町内)	平成 28 年度	設楽ダム工事事務所
平成28年度 設楽ダム周辺地質調査業務	平成 28 年度	設楽ダム工事事務所
平成28年度 設楽ダム地質解析業務	平成 28 年度	設楽ダム工事事務所
平成 29 年度 設楽ダム周辺地質調査業務	平成 29 年度	設楽ダム工事事務所
平成 29 年度 設楽ダム田峯地区地質調査業務	平成 29 年度	設楽ダム工事事務所

表121 収集資料一覧表

1.3 準拠資料等

本検討の実施に当たり、準拠および参考とした資料を表 1.3.1 に示す。

表 1.3.1 準拠資料一覧表

(基準・指針) 基準・資料名 発行 貯水池周辺の地すべり調査と対策に関 国土交通省河川 する技術指針(案)・同解説 河川砂防技術基準 調査編 国土交通省水管 地すべり防止技術指針及び同解説 国土交通省砂防 (独法) 土木研 (図書) 図書 発行 貯水池周辺の地すべり調査と対策 (財) 国土技術研

1.4 検討範囲

本検討「地すべり SL-3、4 ブロックの検討」は、既往の概査結果および地質調査結果に基づき、地すべり SL-3、SL-4 ブロックの精査、解析、対策工の計画を検討したものである。 「貯水池周辺の地すべり調査と 対策に関する技術指針(案)・同解説」における、本業務の検討範囲を図1.4.1に示す。



図 1.4.1 SL-3,4 ブロック位置図

機関	発行年度
局治水課	平成 21 年 7 月
理・国土保全局	平成 26 年 4 月
部 究所	平成 20 年 4 月

機関	発行年度
研究センター 編	平成 22 年 10 月



1.5 SL-3、4 ブロックの既往検討状況

SL-3、4ブロックでは過年度に概査が実施され、地すべり等カルテが作成されている。SL-3、4ブロックの 概査段階の検討結果概要を以下に整理する。



図 1.5.2 SL-4 ブロック 概査段階の踏査平面図(出典:地すべり等カルテ)

*) 運用時の管理方法は基本的には試験湛水時に準ずるが、定期的に計測項目・頻度等を見直すことも重要である。

図 1.4.1 本業務の検討範囲

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」 (平成 21 年 7 月)国土交通省河川局治水課 P1-3

2. 精査

2.1 詳細現地踏査

2.1.1 詳細現地踏査の目的、方法

SL-3、SL-4ブロックの精査において、下記文献に準拠した詳細現地踏査を実施した。 以下に、現地踏査における各調査項目の留意点を記載する。

● 精査における詳細な現地踏査

概査の結果をもとに必要に応じて再度現地踏査を行って、地すべり等の微地形、地質、地質構造、不連続 面の走向・傾斜、緩み層厚などを把握し、地すべり等の形態(範囲、地すべりブロック区分、型分類、すべ り面の断面形状)、地すべりの地形・地質的素因、地下水の状況などの地すべりの誘因などの推定の精度を 高める。

出典:「改訂新版 貯水池周辺の地すべり調査と対策」(平成22年10月)

(財) 国土技術研究センター編 p.91~92

詳細現地踏査では、下記の項目を検討した。

(1) 地すべりブロック範囲の推定

|詳細現地踏査では、下記文献の「地すべりに特徴的な地形」に着目し、地すべりブロック範囲を推定した。

● 地すべりに特徴的な地形

① 頭部: 滑落崖、頭部緩斜面、分離小丘、鞍部、多重山稜、稜線の不連続、池、沼、湿地、引張亀裂 ② 末端部:押出し、河川屈曲、水系の始まり、湧水、末端崩壊、圧縮亀裂 ③ 側部:沢、湧水、開析地形、側部崩壊、せん断亀裂 ④ 内部:凸地、凹地、階段状地形、陥没、溝、ガリー 出典:『改訂新版 貯水池周辺の地すべり調査と対策』(平成22年10月) (財)国土技術研究センター編 p. 67~69)

(2) 地質分布と岩盤性状、地質構造の確認

詳細現地踏査では、下記文献の留意点に着目し、地すべりブロック範囲および周辺の地質分布と岩盤性 状、地質構造を把握した。

● 地質分布と岩盤性状、地質構造 現地踏査時の留意点 (a) 地質分布と岩盤性状の確認

現地踏査範囲における地質分布を把握するとともに、岩種・岩質、不連続面(層理・片理・節理・亀裂・ 断層)の状態(開口の状態、流入粘土の有無など)、風化の程度、変質の程度、破砕の程度を確認する。 (b) 構成土塊の性状の確認

地すべり土塊(岩塊)や未固結堆積物の分布および礫(径・形状・岩種等)・基質(硬さ・色調・粘性等) の状態、すべり面の状態などを確認する。

(c) 地質構造の把握

不連続面の走向傾斜、断層・破砕帯の分布や走向傾斜を調査し、それらから、流れ盤・受け盤、褶曲およ び断層・破砕帯などの地質構造を把握する。 出典:「改訂新版 貯水池周辺の地すべり調査と対策」(平成22年10月)

(財) 国土技術研究センター編 p. 69

(3) 地すべり等の変動に伴う現象の調査

詳細現地踏査では、下記文献の留意点に着目し、地すべり等の変動に伴う現象を確認した。

● 地すべり等の変動に伴う現象の調査

(a) 地表の変状の確認

滑落崖、陥没帯、亀裂・段差、崩壊地および立木の状況などを確認する。 (b) 構造物の変状の確認

構造物の変形・亀裂・目地の開きおよび用水路での漏水などを確認する。

(出典:『改訂新版 貯水池周辺の地すべり調査と対策』(財)国土技術研究センター編 p. 72~73)











凡	例			
「ーリング 既存ボーリ 度ボーリン 度実施調査 度実施調査	ング ·グ 香基礎調査ボーリング ·ボーリング	j O	観測孔 孔内傾斜計 水位観測計 観測なし	





-

はほ同構造のの

Ssgn Y1

31

④ 頭部:滑落崖下端の遷緩線に推定。

業務名

刘而

年 |

図 2.1.7 SL-3 浅層小ブロック踏査写真平面図

平成29年度 設楽ダム地質解析業務

SL-3浅層小ブロック平面図

平成30年3月

日本工営株式会社

A1:1/750 V3:1/1.500 図面番号



ング		観測孔	
〒−リング −リング 徳5号橋基礎調査ボーリング 砤調査ボーリング 砤調査ボーリング	о Ф О	孔内傾斜計 水位観測計 観測なし	
☆ブロック ◎層大ブロックすべり面との交線)			
	N	-	_





(5) 上流側部に露出する断層破砕帯。

④ 河床付近の花崗岩:緩みは認められない。









凡	例				
ーリング 玩存ボーリン 度 実施 施 調 査 度 実 施 調 査	レクダ ノグ 橋基礎調査ボ− Eボーリング Eボーリング	-リング	観》 ● 孔 〇 水 〇 観	則孔 内傾斜計 位観測計 測なし	
キブロック					
) 下流側部	: 側方崖 T	5端の遷緩;	線に推定。	

④ 末端部:緩みの比較的軽微な花崗岩上面に推定。

	年月	平山	成30年3月
14-7 0 0 0 V	尺度	A1:1/750 A3:1/1,500	可面番号
den=38-00m	会 社 名	日本日	工営株式会社
ロック踏査写真平面図	事務所名	設楽ダ	ム工事事務所



凡	例			
ドーリング 既存ボーリン 定度末ーリン 定度実施5号材 定度実施調査 注度実施調査	ング ダ 喬基礎調査ボーリン デボーリング ボーリング	り グ 0	観測孔 孔内傾斜計 水位観測計 観測なし	
泉				





2.2 既往および新規コアの観察・すべり面深度候補の抽出

2.2.1 概要

SL-3、SL-4 ブロックのすべり面調査のため、既往コア(平成28年度以前調査)および新規コア(平成29年度調査)の観察を実施した。コア観察に基づき、地質、破砕度等の性状区分を実施し、すべり面深度候補を抽出し た。

性状区分の対象は原則として、SL-3、SL-4ブロック内および近傍で調査された高品質ボーリングによるコアとしたが、解析に必要な箇所については在来工法によるボーリングコアも対象とした。コア性状区分を行った調査 ボーリング孔の一覧表を表 2.2.1 に示し、位置図を図 2.2.1 に示す。

ブロック	測線	孔番	調査年度	: 標高(m)	掘削工法	掘進長 (m)	削孔径 (mm)	ボアホール 解析の有無	既往コア (H28以前実施) 新規コア (H29実施)	H29年度 性状区分 〇:対象	ブロック	測線	孔番	調査年度	標高(m)		掘削工法	掘進長 (m)	削孔径 (mm)	ボアホール 解析の有無	既往コア (H28以前実施) 新規コア (H29実施)	H29年度 性状区分 〇:対象
	A-A'	J1-1	H21	391.297	オールコア 在来工法	50.0	66	0	既往			K-K'	J2-1	H28	445.09	オールコア	高品質ボーリング	56.0	86	0	既往	0
	A-A'	J1-2	H21	413.344	オールコア 在来工法	55.0	66	×	既往			K-K'	J2-2	H28	422. 28	オールコア	高品質ボーリング	56.0	86	0	既往	0
	A-A'	J1-3	H21	433.453	オールコア 在来工法	60.0	66	×	既往			K-K'	J2-3	H19	403.57	オールコア	在来工法	55.0	66	0	既往	
	S-S'	J1-4	H21	410.548	オールコア 在来工法	41.0	66	×	既往			K-K'	J2-4	H28	394.61	オールコア	高品質ボーリング	54.0	86	0	既往	0
	S-S'	J1-5	H21	405.085	オールコア 在来工法	50.0	66	×	既往			J–J'	J2-5	H28	354. 134	オールコア	高品質ボーリング	27.0	86	0	既往	0
SL-2	R-R'	J1-6	H21	436.241	オールコア 在来工法	60.0	66	×	既往	0		4-4-4'	J2-6	H28	408.57	オールコア	高品質ボーリング	85.0	86	0	既往	0
	A-A'	J1-7	H26	380.149	オールコア 在来工法	51.0	86	0	既往			K-K'	A2-1	H16	446.8	オールコア	在来工法	38.5	66	×	既往	
	A-A'	J1-8	H26	406.159	オールコア 在来工法	61.0	86	0	既往			K-K'	A2-2	H16	424.0	オールコア	在来工法	35.0	66	×	既往	
	A-A'	J1-9	H27	402.19	オールコア 高品質ボーリング	56.0	86	0	既往			E-E'	SL-4E1	H29	472.195	オールコア	高品質ボーリング	32.0	86	0	新規	0
	A-A'	J1-10	H27	365.00	オールコア 高品質ボーリング	30.0	86	0	既往			F-F'	SL-4F1	H29	444. 204	オールコア	高品質ボーリング	69.0	86	0	新規	0
	A-A'	J1-11	H28	398.74	オールコア 高品質ボーリング	68.0	86	0	既往			F-F'	SL-4F3	H29	482.807	オールコア	高品質ボーリング	71.0	86	0	新規	0
	B-B'	J3-1	H27	429.13	オールコア 高品質ボーリング	70.0	86	0	既往	0		F-F'	SL-4F3W	H29	482.985	ノンコア	在来工法	69.0	66	×	新規	
	B-B'	J3-2	H27	391.01	オールコア 高品質ボーリング	50.0	86	0	既往	0		G-G'	SL-4G1	H29	379.469	オールコア	高品質ボーリング	37.0	86	0	新規	0
	C-C'	J4-1	H25	393.61	オールコア 在来工法	42.0	86	×	既往	0		G-G'	SL-4G1W	H29	378.593	ノンコア	在来工法	23.0	66	×	新規	
	C-C'	J4-2	H25	428.50	オールコア 在来工法	42.0	86	×	既往	0	SL-4	H-H'	SL-4H1	H29	377. 547	オールコア	高品質ボーリング	60.0	86	0	新規	0
	C-C'	J4-3	H25	469.67	オールコア 在来工法	34.0	86	×	既往	0		H-H'	SL-4H1W	H29	377.606	ノンコア	在来工法	45.0	66	×	新規	
	D-D'	J4-4	H25	378.17	オールコア 在来工法	50.0	86	×	既往	0		H-H'	SL-4H3	H29	428.467	オールコア	高品質ボーリング	75.0	86	0	新規	0
	D-D'	J4-5	H25	423.09	オールコア 在来工法	55.0	86	×	既往	0		H-H'	SL-4H3W	H29	427. 508	ノンコアボ	在来工法	64.0	66	×	新規	
	D-D'	J4-6	H25	466.85	オールコア 在来工法	35.0	86	×	既往	0		H-H'	SL-4H4	H29	439.952	オールコア	高品質ボーリング	69.0	86	0	新規	0
	C-C'	J4-7	H28	364.90	オールコア 高品質ボーリング	38.0	86	0	既往	0		H-H'	SL-4H4W	H29	439.416	ノンコア	在来工法	62.0	66	×	新規	
	D-D'	J4-8	H28	354.51	オールコア 高品質ボーリング	24.0	86	0	既往	0		I-I'	SL-412	H29	393.116	オールコア	高品質ボーリング	35.0	86	0	新規	0
	E-E'	SS-5	H27	396.25	オールコア 在来工法	40.0	66	×	既往			I-I'	SL-413	H29	417.631	オールコア	高品質ボーリング	38.0	86	0	新規	0
SL-3	E-E'	SS-9	H27	381.87	オールコア 在来工法	40.0	86	0	既往	0		I-I'	SL-4I3W	H29	417.963	ノンコア	在来工法	25.0	66	×	新規	
	E-E'	SS-10	H27	424. 25	オールコア 在来工法	45.0	86	0	既往	0		K-K'	SL-4K1	H29	494. 992	オールコア	高品質ボーリング	65.0	86	0	新規	0
	E-E'	SS-11	H27	446.21	オールコア 在来工法	16.0	86	0	既往	0		K-K'	SL-4K1W	H29	494.348	ノンコア	在来工法	39.0	66	×	新規	
	E-E'	SS-12	H28	404.98	オールコア 高品質ボーリング	64.0	86	0	既往	0		K-K'	SL-4K2	H29	506.011	オールコア	高品質ボーリング	55.0	86	0	新規	0
	E-E'	SS-13	H28	369.77	オールコア 高品質ボーリング	41.0	86	0	既往	0		K-K'	SL-4K2W	H29	506.018	ノンコア	在来工法	23.0	66	×	新規	
	E-E'	SS-14	H28	396.78	オールコア 高品質ボーリング	45.0	86	0	既往	0		L-L'	SL-4L1	H29	412.535	オールコア	高品質ボーリング	32.0	86	0	新規	0
	E-E'	SS-15	H28	455.02	オールコア 高品質ボーリング	36.0	86	0	既往	0		L-L'	SL-4L1W	H29 4	412.290	ノンコア	在来工法	18.9	66	×	新規	
	E-E'	SS-38	H25	345.77	標準貫入試験実施 在来工法	28.0	66	×	既往	0												_
	E-E'	SS-39	H25	376.66	オールコア 在来工法	43.0	66	×	既往					孔内傾斜	計観測孔		H29年	■度 コア性状	区分対象孔	既往コア	24孔	1
	E-E'	SS-40	H25	415.70	オールコア 在来工法	42.0	66	×	既往					地下水位	観測孔					新規コア	13孔	
	E-E'	SS-41	H25	447.72	標準貫入試験実施 在来工法	48.0	66	×	既往	0				観測孔な	し							
	E-E'	SS-41'	H29	446.572	オールコア 高品質ボーリング	48.0-73.0	86	0	新規	0				-								

表 2.2.1 平成 29 年度コア区分ボーリング孔の一覧表



2.2.2 コア観察、性状区分の着目点

コア観察および性状区分の着目項目は、以下のとおりである。

【設楽ダム SL-3,4ブロック コア観察・性状区分の着目項目】 (1) 岩相(岩種)区分 (2) 破砕度区分 (3) 酸化区分 (4) 地質構造の角度 (5) 剪断面の角度、性状 (6) 断層の性状 (7) 重力性変形構造

以下に、着目項目ごとのコア観察・性状区分の具体的な方法、留意点を記載する。

(1) 岩相(岩種)の区分

設楽ダムサイトの地質・岩相区分(表 2.2.2)に基づき、岩相(岩種)の区分を行った。

表 2.2.2 設楽ダムサイトの地質・岩相区分(第四紀の被覆層を除く)

446 558 /2	44h	领权	地質	供素的た写言	八方为出相任の林浩	毎世種との関係				
地僧名	吧	具 名	記号	17次的な与具 M29 35~40m	プサや石相状の特徴 ・ダムサイトでは右岸中位標高付	 他右裡との関係 ・片麻岩の構造を切断 				
	я	驅灰岩	Tf		近に小規模に分布する。 ・灰緑色を呈し半固結のものと、 赤褐色を呈し固結したものがある。	して貫入する。 ・基盤岩類の開口部を 充填するように分布す る箇所がある。				
貫入岩					・基盤岩類の岩片を取り込んでいる。	・流紋岩との関係は一 部で漸移的に見える。				
	i	荒紋岩	Ry	M36 77~81m 77 78 79	・河床下深部に認められるはか、 ダムサイト下流の河床部に露着し、片麻岩中に岩脈状に貫入する。 ・灰白色〜黄白色で比較的均質・ 塊状である。部分的に流理構造が 発達する。	・片麻岩類の構造を切 断して貫入する。 ・河床下では閃緑岩を 切断して貫入する。				
設楽層群 北設亜層群		碟岩	Cg	ボーリングでは認められない	・貯水池上流域に多く認められる 不淘汰礫岩である。 ・ダムサイトでは右岸頂部付近に わずかに細礫岩が分布しているの みである。	 ・領家片麻岩、領家花 協家 「東京 市 京。 ・流紋岩,凝灰岩との 関係は不明である。 				
	花	~`9*794}		M37 12.7m付近 13	 ・ダムサイトではまれである。 ・優白質完晶質粗粒である。 ・幅10cm以下の脈状に分布する。 TR-3坑では幅約50cm。 	 ・脈状の産状を呈し、 片麻岩の構造を切断するものが多い。 灯緑岩 類にも貫入する。 				
	崗 岩 類	花崗岩	Gr	M37 34~34.25m 34 35	 ・ダムサイトで大規模なものはまれである。 ・優白質完晶質細粒である。 ・幅10~数10cm程度の脈が多く分布する。 	・片麻岩類, 閃緑岩類 を切断して貫入する。				
新期領家花		等粒状 閃緑岩	gDi	M23 34~40m	 ・ 鉱物の粒度がそろっている。 ・ ダムサイト全戦に岩脈状に比較 的多く貫入しており、左岸の方が やや岩脈規模が大きい。 ・ 片麻岩に比較して、風化の影響 を強く受け、マサ状を呈すること がある。 	 ・片麻岩類に調和的に 貫入するものと、片麻 れに貫入するものと、片麻 和に貫入するものがあ る。 ・pDiとはほぼ同時期 であるが、貫入時期は やや新しいと判断され ろ。 				
出國	閃緑岩類	斑状 閃緑岩	pDi	M24 20~25m	 ・閃緑岩のうち、やや粒度の粗い もの。斑状の有色鉱物が特徴的に 認められる。 ・左右岸の低標高部に分布し、幅 数m程度で高角度の傾斜で貫入する。 	 ・片麻岩類に調和的に 貫入するものと、片柳 状構造を切断して非認 和に貫入するものがあ る。 ・gDiとはほぼ同時男 であるが、gDiに貫入 り、貫入時期はややさ いと判断される。 				
		細粒 閃緑岩 fDi		M23 118m付近	 ・ダムサイトでは非常にまれである。 ・優黒質酸密な岩石で、一見するとはんれい岩様である。 ・不明瞭ながら、片麻状構造を有する。 ・幅数10cm以下で規模が小さい。 	 ・周辺の片麻岩類と調 和的に貫入しており、 境界は漸移的。 ・片麻岩類とほぼ同時期の形成と判断される。 				
	祀	泥質片麻岩		泥質片麻岩 Pegn		混實片麻岩 Pegn M3 40~45m		M3 40~45m	・ダムサイト河床部を中心に広く 分布する。 ・石英、長石類に富む優白質層と 雲母類に富む優黒質層が成層をな し、縞状構造を呈する。 ・片麻状構造に沿って剥離しやす い。 ・層内微揺曲が多く認められる。	 ・領家花崗岩類(閃網 岩)が、片麻状構造を 切断して、片麻状構造を 切断して、非調和に貫 入するものが多い。 ・所々に砂質片麻岩や 建質片麻岩をレンズ状 に挟在する。 ・砂質片麻岩との境界 は、五層との境界 合がある。
領家変成岩類	砂	置片麻岩	Ssgn	M25 5~10m	 ・ダムサイト左右岸高位標高部に 分布する。 ・縞状構造はあまり発達せず、比 較的均質で塊状な岩石である。 ・一見すると優白質細粒花崗岩に 酷似する岩相を呈する。 	 ・他の片麻岩との境界 は漸移的である。 ・泥質片麻岩との境界 は、五層状を呈する場合がある。 				
	琟	質片麻岩	Chgn	M39 19~47m	 ・ダムサイト左岸高位標高部の砂 質片麻岩/泥質片麻岩境界部と、 左岸低位〜河床部に厚さ20m程度 、泥質片麻岩と同様に優白質層と 優黒質層が成層をなすが、優白質 層の割合が多い(優黒質層は薄層 であることが多い)。 ・褶曲構造が発達する。 ・優黒質層の部分で剥離し易い。 	 ・泥質片麻岩中にレンズ状に挟在される。 ・他の片麻岩との境界 は漸移的である。 				

(2) 破砕度区分

SL-3、4 ブロックの破砕度区分は、右の基準<例示>を参考にした基準(表 2.2.3)で実施した。SL-3,4 ブロックの 破砕度区分では、ClをClS, ClF, ClFNの3種類に区分した。

地形判読・破砕度分布・地質分布等の総合的な検討に基づき、SL-4 ブロックの C1FN は、断層破砕帯に地すべりによ <u>る破砕が重複して形成</u>されたと推定した。検討結果を図 2.2.2、2.2.3 に整理する。

地すべり地の地盤では、断層や風化等による破砕と地すべりによる破砕が混在し、すべり面の認定や地すべ りブロック区分が難しい場合が多い。このため、ボーリングコア観察においては、すべり面の認定等を適切に 行うために、採取状況の良質なコアを用いて、地すべりによる破砕と地すべり以外の要因による破砕の識別を <u>慎重に行うことが重要</u>である。このような方法の例として、破砕度区分を用いた方法がある。 (出典:『国土交通省 河川砂防技術基準 調査編』第15章 ダムの地質調査 第4節-69. 平成26年4月、国 土交通省水管理・国土保全局、平成26年4月)

表 2.2.3 SL-3,4 ブロック破砕度区分基準

	地すべり起源の破砕												断層起	源の破砕												
	破砕		構成	:物質	粒度	複合			破砕	222 2 10 10	構成	物質	約度	複合												
	区分	破砕の状態	角 礫 の 中央粒径	基質の量	分布	面構造	代表的なボーリングコア		区分	破砕の状態	角 礫 の 中央粒径 基質の量		分布	面構造												
	CIS	粘土~砂状	粘土から砂		清结志	場合に よってあり (当地区:コア表面 観察では複合面構 造は認められない)	(J3-1 :深度55.4m付近)		CIF	粘土~砂状	粘土	から砂		あり												
	Cr4		2~5mm	60%以上 (基質支持)	足称		(J4-5: 深度33.7m付近)		Sh4		2~5mm	60%以上 (基質支持)														
	Cr3	角礫岩状	5~15mm	30-60% (礫支持~ 基質支持)			(J4-7: 深度13.5m付近)		Sh3	角礫岩状	5~15mm	30-60% (礫支持~ 基質支持)	連続	あり												
	Cr2		15mm以上	30%未満 (礫支持)	不連続	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	なし	(J4-7:深度16.3~16.6m)		Sh2		15mm以上	30%未満 (礫支持)		
	Cr1b	開口割れ目を 細粒物が充填	\square		ALL		(SL-4H1:深度8.3~8.8m)		Sh1	圧縮性の割れ目		\square														
	開口割れ目 (縦・横方向の亀裂 の組合せを含む)						(SL-4H1:深度59.0~59.4m)						断層破砕帯「	Þの無構造のC												
1	参考文献 2019	「国土交通省河	可川砂防技術	基準調査編	」第15章 第 ^{41度分布}	54節-69,70 硕 _{總合兩構造}	な砕岩類の識別と破砕度区分の例		破砕区分	破砕の状態	構成 角 礫 の	物質 基質の量	粒度 分布	複 合 面構造												
	地子への 所落 Cl Cl Cr4 Sh4 Cr3 Sh3 Cr2 Sh2 Cr1b Cr1a	RELEVAN 格1.一部 角級岩 出口類れ目名組織為が充 展口刻れ目	Primote X42 地下べり 発 1 2-5mm 5-15mm 15mmil上 湾	-m AFRONG -新編先通 に一部 60%以1 10-60% 30%未満	地中~5) 所篇 這続 - 小連続 当続	地十への 新福 場合によって50 なし 30	EE AN Dria Drib Dra		CIFN	粘土~砂状	粘土	」 から砂	連続	なし												
	01の分数	<u> 前について</u> 設楽 1 斜面変動記 編	ダム直上流	左岸斜面では	は、断層破砕	に斜面変動起源	の破砕が重複している可能性があることから、 こついて、下記の3分類を行った				10		そ	の他												
0	 ①CIS:斜面変動起源のCI。 ※S:Slope movement (定義)本表の特徴を満足し、斜面変動起源の破砕によって形成されたと評価されるCI。 ②OUE 断層和原 # OUE = ※CISE = U 								無破砕 なし 柱状コアで破砕していないコア																	
G	(定義) 2 (定義) 2 (定義) 世 (定義) 世	▲表の特徴を満足 所層破砕帯中の無 所層破砕帯中のコ 無構造破砕の成医	All full と、断層起 は、 での内、本語 に に の の 、 本語	源の破砕に。 ※F:Fault 表の特徴を 点では考慮し	kって形成さ , N:Non-str 馬足するCl。 しない。	れたと評価され rucutural	13CI		判別 不能 不明 コア採取時の乱れや採取後の風化等により 詳細判定できないコア			比等により														

<例示>











③ Cr4やCl (無構造) は、カタクレーサイト岩片 を含んだり、カタクレーサイト帯を切る。



図 2.2.3 断層破砕帯中のコア半割樹脂固定標 本の観察結果概要図

(3) 酸化区分

岩盤の酸化の程度を把握するため、コアの酸化区分を行った。

表 2.2.4 コア酸化区分

酸化 区分	記号	酸化状態	代表的なボーリングコア	
4		鉱物粒子の内部まで酸化・分解 し、赤褐色を呈する。	A Stand to	
3		岩芯の大部分が酸化している。		
2		片理面、亀裂沿いが酸化してい る。		
1		酸化は認められない。		

(4) 地質構造

- コア観察から、下記の地質構造の角度(真の角度)を記載した。
- 片麻状構造
- ・貫入面

(5) 剪断面の角度、性状

- コア観察から、下記の剪断面の角度を記載した。
- ・すべり面
- ・未固結断層岩の剪断面(断層面)
- カタクレーサイトの剪断面(断層面)

また、下記指針に基づき、スリッケンサイド(鏡肌)、スリッケンライン(条線)の有無、粘土の有無等 の性状を確認した。

●地質調査によるすべり面の推定 地質調査によるすべり面の推定は、高品質のボーリングコアや調査坑内の観察により、地質性状(色 調、硬軟、コア形状、割れ目に挟在する土砂・粘土又はスリッケンサイドの有無等)に着目して行う。 なお、地すべり等の移動土塊やすべり面の性状は、地すべり履歴、構成地質、調査位置(頭部又は末端 部など)及びコア採取技術等に影響されるため、すべり面の推定に当たってはこれらに留意する。 (出典:『貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説』p.3-9. 平成21年7月 国土交通省河川局治水課)

(6) 断層の性状

SL-3、4 ブロックのコアでは、断層が認められ、断層沿いでは熱水変質が著しい傾向が認められた。断層 岩について、表 2.2.5の分類基準例を参考にして、下記の区別を行った。

・カタクレーサイト:固結した断層岩 (例)写真 2.2.1

・断層角礫:未固結の断層岩(肉眼観察可能な破片の割合:

・断層ガウジ:未固結の断層岩(肉眼観察可能な破片の割合

表 2.2.5 【参考】断層岩の分類例

	粉砕	i		(砕)		再結晶	1
 ラン	·ダムファフ	「リックまたけ」	而構造が発法		両機造が発達		
´` 未固結		/// #/[14]	固結				
断層角礫	プロトカタ	マクレーサイト			プロ	ートマイロナイト	1:
断層ガウジ	カタク ウルトラカ	レーサイト タクレーサイト	シュードタキ	・ライト	マイロナイト ウルトラマイロナイト♥		ļ
-		細区	分の境界値				
 分類	 〔名	肉眼観察可能	な破片の量比		破片	トの粒径	
断層;	角礫	>30 %		ヽメガブレッチャー >256mm メソブレッチャー 10-256mm マイクロブレッチャー <10mm			
断層カ	ウジ	< 30 %			通常	<10 mm	
破片の			重比 破片の粒径			トの粒径	1
プロトカタク カタクレ・ ウルトラカタ:	'レーサイト ーサイト クレーサイト	>50 % 10-50 % <10 %		通常 <10 mm			
		ポーフィロク	ラストの量比 基質構		構成鉱物の平均的粒径		
プロトマイ マイロ・ ウルトラマ・	ロナイト ナイト イロナイト	変形の強さと, 原岩の鉱物組成により変化		> 100 μm 20-100 μm <20 μm			

(出典:日本地質学会フィールドジオロジー刊行委員会 編 (2004):「変成・変形作用」)



30%未満)	(例)	写真 2.2.2
:30%以上)	(例)	写真 2.2.2

(7) 重力性変形構造

SL-3、4 ブロックでは、片麻岩の露頭、コアにおいて、重力性変形によって形成されたと推定される片麻 状構造の折れ曲がりが多く認められた(写真 2.2.3)。片理面の折れ曲がりの軸部には、無構造角礫(Cr2、 Cr3 が主)を伴う場合が認められた。

図 2.2.4 の模式図に示すように、重力性変形が進行すると、折れ曲がり部の軸部が破断し、地すべりが発 生する場合がある。SL-3、4 ブロックでは、地表の岩盤の片麻状構造は大局的な地質構造よりも低角である ことから、重力性変形が地すべりの素因となっている可能性がある。このため、コア観察では重力性変形に よる構造に着目した。



2.2.3 コア観察、性状区分結果の取りまとめ

コア観察、性状区分の結果は、簡易柱状図に取りまとめた。簡易柱状図の凡例と作成例を図 2.2.5 に示す。



2.2.4 すべり面候補深度の抽出

コア観察、性状区分の結果に基づき、すべり面候補深度を抽出した。

SL-3、4 ブロックのボーリングコアには、多数の深度に破砕部が確認される。したがって、SL-3、4 ブロ ックのすべり面判定においては、すべり面の可能性がある深度を漏れなく抽出したうえ、すべり面としての 適合性を様々な指標に留意して総合的に評価することが重要である。

以上から、すべり面候補深度の抽出は、右基準の留意点を参考として、下記の2段階の手順で実施した。

【すべり面候補深度の抽出手順】

◆手順1:一次抽出

無構造性の破砕度が高い Cr3, Cr4, ClS, ClFN を含む一連の区間(無構造性高破砕度ゾーンと呼ぶ)の Cr3, Cr4, CIS, CIFNの下面深度のうち、下記条件に該当しない深度を抽出した。

- a. 高角亀裂(実角度 60°以上)に沿う破砕部
- b. 片理面の折れ曲がりの軸部に沿う局所的な破砕部



例:折れ曲がり軸部の破砕による角礫(破線で囲んだ部分)→

(備考)崩積土下面については、厚さ5mを超える崩積土深度を一次抽出した。

◆手順2:二次抽出

「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)」「地すべり防止技術指針及び同解説」のすべ り面を判定する際の留意点を参考に、表 2.2.6 に示す項目の適合性を評価し、すべり面候補深度(二次抽出) を抽出した。

(備考) すべり面候補深度を境にコアを割ることができた場合、スリッケンサイド (鏡肌)、スリッケンラ イン(条線)の有無を確認した。

すべり面候補深度の抽出結果は、ボーリング孔ごとにコア評価カルテに取りまとめた(巻末資料に掲載)。

コア評価カルテの作成例を表 2.2.7 に掲載する。

表 2.2.6 すべり面としての適合性評価方法(二次抽出)

		すべり面判定の着目要素	適合性判定の方法	判
	1	無構造性高破砕度ゾーンの下面付近に位置する。	破砕度区分から判定。	O∶適合、×∶非適合。
破砕度	2	無構造性高破砕度ゾーンにおいて、最も破砕度が大き い区間の下面である。	破砕度の程度・厚さから判定。	O∶適合、×∶非適合
	3	軟弱粘土層を挟む。	Cr3,Cr4,CIS,CIFNの基質が軟弱な粘土分を含むか判定。	◎:非常に適合(軟質で粘性の高い粘:
酉	发化	酸化境界付近に位置する。	酸化区分から判定。	O∶適合、×∶非適合。
地际排生	1	地質構造の変化点付近に位置する。	コア観察に基づく、片理面の傾斜変化から判定。	O:適合、×∶非適合、判定不能(片麻
地貝ભ坦	2	異種の岩石などの境界部に位置する。	地質区分から判定。	O∶適合、×∶非適合
崩積.	土下面	厚さ5m以上の崩積土の下面である。	地質区分から判定。	O∶適合、×∶非適合
方位 (ボアホール解析実施孔)		破砕部下面の方位は、すべり面として適合する。	ボアホール解析による破砕部下面方位と斜面との関係 から、適合性を判定。 29	○適合:流れ盤(斜面との走向のずれ △やや適合:斜交流れ盤(斜面とのテ × 非適合:横盤(斜面との走向のずれ 判定不能:泥付着等によって、画像か

【すべり面を判定する際の留意点】 赤字(ゴシック):本検討の該当項目 ●基準1 _ 表 2.2.6∶破砕度③ ____ 手順 2(備考) 地質調査によるすべり面の推定は、 高品質のボーリングコアや 調査坑内の観察により、地質性状(色 調、硬軟、コア形状、**割れ目に挟在する土砂・粘土**又は**スリッケンサイドの有無等**)に着目して行う。 なお、地すべり等の移動土塊やすべり面の性状は、地すべり履歴、構成地質、調査位置(頭部又は末端 部など)及びコア採取技術等に影響されるため、すべり面の推定に当たってはこれらに留意する。 (出典:『貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説』p. 3-9. 平成 21 年 7 月 国土交通省河川局治水課) ●基準2 コアの観察によりすべり面を判定する際の留意点としては、次の項目が挙げられる。 1) 軟弱粘土層の存在 →表 2.2.6:破砕度③ 2)崩積土の下面 →表 2.2.6: 崩積土下面 3) 風化岩あるいは岩盤上部 →表 2. 2. 6:破砕度① 4) 異種の岩石などの境界部 →表 2.2.6:地質構造② 5) 岩盤中の軟弱挟み層あるいは破砕部の存在 →表 2.2.6: 破砕度①、2 6) 岩盤中における堆積構造の乱れの存在 →表 2.2.6:地質構造② 7)地すべり規模、形態とすべり面深度の相関 →すべり面断面形状の検討で留意した。 また、ボーリング孔壁の観察結果(孔壁写真、展開図等)がある場合には、コアと同様の観点ですべり 面判定に活用する。 →表 2.2.6:方位等 (出典:「地すべり防止技術指針及び同解説」p.51 平成20年4月、 国土交通省砂防部・(独法) 土木研究所)





表 2.2.7 コア評価カルテ例(SL-3 ブロック J4-7 孔)

2.3 地下水位観測·資料整理

2.3.1 概要

SL-3、4 ブロックの地すべり土塊内の地下水位を把握することを目的として、下記の調査、検討を実施し

た。

① 地下水位観測·資料整理

2 地下水位の設定

2.3.2 地下水位観測·資料整理

(1) 調査方法

地下水位観測は、触針式水位計を用いて行った。調査孔内に接点のついたケーブルを降ろし、地下水面に 達した際に手元の指示計が振れる仕組みである。観測においては、指示計が振れた際のケーブル長を読み取 り、孔口の立ち上がり長を引いた地下水位深度を計測した。



図 2.3.1 触針式地下水位計観測 模式図・観測状況写真(SL-4G1 孔)

(2) 観測箇所・観測頻度

触針式地下水位観測は、SL-4 ブロックの平成 29 年度に調査された地下水位観測孔(9 孔)で実施した。 地下水位観測孔の一覧表を表 2.3.1、観測孔位置図を図 2.3.2 に示す。

本業務での観測は、地下水位観測孔設置(別業務)から11月末まで実施した。

観測頻度は、出水期を超える11月初旬までは1回/日(休日除く)、11月末までは1回/週とした。

我 <u>2.0.1 地干尔世貌</u> 然代 - 說於[7]而《牛朱初》 - 克农								
ブロック	測線	孔番	調査年度	標高(m)	掘進長 (m)	観測期間(本業務)		
SL-4	F-F'	SL−4F3₩	H29	482.985	69.0	2017/9/25~2017/11/29		
	6-6'	SL-4G1W	H29	378.593	23.0	2017/10/21~2017/11/29		
	H-H'	SL-4H1W	H29	377.606	45.0	2017/9/15~2017/11/29		
	H-H.	SL-4H3W	H29	427.508	64.0	2017/9/19~2017/11/29		
	H-H'	SL-4H4₩	H29	439.416	62.0	2017/10/16~2017/11/29		
	I – I '	SL-4I3W	H29	417.963	25.0	2017/11/3~2017/11/29		
	K-K'	SL−4K1₩	H29	494.348	39.0	2017/9/15~2017/11/29		
	К-К'	SL-4K2W	H29	506.018	23.0	2017/9/15~2017/11/29		
	L-L'	SI −4 1₩	H29	412, 290	18.9	2017/11/7~2017/11/29		

表 2.3.1 地下水位観測孔·観測期間(本業務)一覧表

(3) 観測・資料整理結果

地下水位観測結果を、観測グラフに整理した(図2.3.3)。また、観測データシート、観測状況写真を巻末 資料に示す。



図 2.3.2 本業務地下水位観測孔位置図



図 2.3.3 地下水変動グラフ(平成 29 年 9 月~11 月)

2.3.3 地下水位の設定

安定解析測線上の SL-3、4 ブロックのボーリング孔について、地下水位観測データおよび削孔時の孔内水位変動から、地下水位を設定した。 地下水位設定箇所を図 2.3.4 に示し、設定結果一覧表を図 2.3.2 に整理する。また、断面ごとの地下水位設定結果を図 2.3.5~2.3.14 に示す。

表 2.3.2 SL-3、4 ブロック 地下水位設定結果一覧表									
ブロック名	孔番	測線	調査年度	孔口標高	掘進長(m)	設定地下水位 (GL-m)	隣接水位観測 孔の有無	設定データ	地下水位設定根拠
-	J3-1	B-B'	H27	429. 13	70. 0	53.60	無	削孔時の孔内水位変動	安定した孔内水位範囲のうち、安定範囲の孔内水位53.60mを採用した。
	J3-2	B-B'	H27	391.01	50.0	-	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位変動状況、他孔との地下水位の連続性を考慮し、本孔では、削孔時孔内水 位からの地下水位推定は困難と判断した。
	J4-1	C-C'	H25	393.61	42.0	35.65	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度35m付近で安定する。安定範囲の孔内水位35.65mを採用した。
	J4-2	C-C'	H25	428.50	42. 0	孔底42.0m以深	無	削孔時の孔内水位変動	掘進時に安定した孔内水位は認められず、最終観測水位は、孔底に確認された。したがって、地下水位は孔底深度42m以深に存在すると推定した。
	J4-3	C-C'	H25	469.67	34.0	孔底34.0m以深	無	削孔時の孔内水位変動	掘進時に安定した孔内水位は認められず、最終観測水位は、孔底に確認された。したがって、地下水位は孔底深度34m以深に存在すると推定した。
5L 5	J4-4	D-D'	H25	378.17	50.0	32.15	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度32m付近で安定する。安定範囲の孔内水位32.15mを採用した。
	J4-5	D-D'	H25	423.09	55.0	孔底55.0m以深	無	削孔時の孔内水位変動	掘進時に安定した孔内水位は認められず、最終観測水位は、孔底に近い深度52.7m付近に確認された。地下水位は孔底深度55m以深に存在すると推定した。
	J4-6	D-D'	H25	466.85	35.0	孔底35.0m以深	無	削孔時の孔内水位変動	掘進時に安定した孔内水位は認められず、最終観測水位は、孔底に確認された。したがって、地下水位は深度35m以深に存在すると推定した。
-	J4-7	C-C'	H28	364.90	38.0	20. 15	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度20m付近で安定する。地下水位として安定範囲の地下水位20.15mを採 用した。
	J4-8	D-D'	H28	354.51	38.0	12.10	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度12m付近で安定する。 地下水位として安定範囲の水位12.10mを採用した。
-	J2-1	K-K'	H28	445.09	56.0	37.50	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度37.50n付近で安定する。 地下水位として安定範囲の水位37.50mを採用した。
	J2-2	K–K'	H28	422.28	56.0	35. 29	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度35m付近で安定する。 地下水位として安定範囲の水位35.29mを採用した。
	J2-4	K-K'	H19	403.57	55.0	39.35	無	削孔時の孔内水位変動	掘進中の孔内水位上昇前に観測された孔内水位39.35mを採用した。
	J2-5	J–J'	H28	354. 134	27.0	7.10	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度7.10m付近で安定する。 地下水位として、安定範囲の孔内水位7.10mを採用した。
	SL-4F1	F-F'	H29	444. 204	69.0	孔底70.0m以深	無	削孔時の孔内水位変動	掘進時に作業前の孔内水位は観測されなかった。したがって、地下水位は深度70m (掘進長69m+余掘1m)以深に存在すると推定した。
	SL-4F3	F-F'	H29	482.807	71.0	63.70	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位63.70mを採用した。
	SL-4G1	G-G'	H29	379.469	37.0	18.12	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位18.12mを採用した。
SL-4	SL-4H1	H–H'	H29	377. 547	60.0	37.77	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位37.77mを採用した。
	SL-4H3	H–H'	H29	428. 467	75.0	57.52	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位57.52mを採用した。
	SL-4H4	H–H'	H29	439.952	69.0	56.82	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位56.82mを採用した。
	SL-412	I-I'	H29	393.116	35.0	11.76	無	削孔時の孔内水位変動	孔内水位は深度11.5m付近で安定する。 地下水位として安定範囲の水位11.76mを採用した。
	SL-413	I-I'	H29	417.631	38.0	20.56	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位20.56mを採用した。
	SL-4K1	K-K'	H29	494. 992	65.0	35.82	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位35.82mを採用した。
	SL-4K2	K-K'	H29	506.011	55.0	15.47	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位15.47mを採用した。
	SL-4L1	L–L'	H29	412. 535	32. 0	13.40	有	隣接別孔の水位観測データ	地下水位として水位安定範囲の孔内水位13.40mを採用した。

32








図 2.3.7 B-B' 測線地下水位設定結果





38

図 2.3.9 G-G' 測線地下水位設定結果













凡	例					
ボーリング 転存ボーリン 定実施5号 に度実施調査 に度実施調査 線	ング グ 喬基礎調査ボー ボーリング ボーリング	リン	グ	о Ф О	観測孔 孔内傾斜計 水位観測計 観測なし	
		01	아버르 ㅋㅋ	0	ᅅᆍᆂᄥᆿᅙ	















標高(m)

	_	450
		400
した片麻岩の露頭(Y3B2)		250
そ微な片麻岩の露頭(Y2B2)		350
	<u> </u>	
		300
50	300	(
	業務名	平成29年度 設楽ダム地質解析業務
	図面名	C-C'断面地質断面図
	年月	平成30年3月
	尺度	A1:1/500 A3:1/1,000 図面番号
〔_〔' 测统地驾艇面网	会社名	日本工営株式会社
○○ 別称地貝別田凶	事務所名	設楽ダム工事事務所





	標高(m)
D−D'断面 →	
H E E	500
A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	
CARA AS	
G JKHE D CP	
my for	450
	400
	350
	300
 300 350	
棄 務 名 平成29年度 股東ダム	地質解析業務
図 面 名 D-D [*] 断面地質 年 月 平成30年3	断面図 3月
尺度 A1:1/500 図面番号	ŀ
会社名 日本工営株式)-D'測線地質断面図 事務所名 設案ダム工事	:会社 事務所



		標高(m)
D-D'	断面 🕂	
TH G C C C C C C C C C C C C C C C C C C	B A S	500
		400
		350
200	250	300
300 D'測線破砕度断面図	支300 業務名 平成29年度 設案ダム 図面名 D-D'断面破砕良 年月 平成30年3 尺度 A1:1/500 A3:1/1,000 図面番号 会社名 日本工営株式 事務所名 設案ダム工事	地質解析業務 断面図 月 会社 事務所



			標高(m)
B-B'	断面	ī -+-	
M KJH	4	-	500
3 A F OF	2/2	, ,	
	B A	27	
LANA	A	-3.	
G JK HE D C P	1×	I's	
A A	,5	how	450
- F	\swarrow		
			400
			_
•			
布			
			350
IB1)が分布			
			300
300		3	50
	莱務名	平成29年度 設束	ダム地質解析業務
	100 m 名 年月	B-B 断面1 平成3	电机时曲因 0年3月
	尺度	A1:1/500 A3:1/1,000 図面	i番号
D D' 训练与诉死于同	会社名	日本工営	·株式会社
D-D 测稼地頁断面凶	事務所名	設楽ダム	工事事務所



	標高(m)
B−B' 断面	j -+-
KTH K	500
-3 K L L L L L L L L L L L L L L L L L L	
A A A A A A A A A A A A A A A A A A A	20
G JKHE DOCP	R T
P BOY	⁷ ^s }
	450
	400
	v
布	
	350
-	
1B1)が分布	
	300
300	350
業務名	平成29年度 設楽ダム地質解析業務
図 面 名 年 月	B-B 断面破碎度断面図 平成30年3月
尺度	A1:1/500 A3:1/1,000 図面番号
B'測線破砕度断面図 事務所名	ロ本工宮株式会社 設楽ダム工事事務所





R-R'断面 (SL-3ブロック)







	0	孔内傾斜計
ちボーリング	O 1	水位観測計
グ	0	観測なし
₽ *		





コンターを表示した。						
ーリング 既存ボーリング 度ボーリング 度実施5号橋基礎調査ボーリング 度実施調査ボーリング 度実施調査ボーリング	Ť	о ф о	観測孔 孔内傾斜計 水位観測計 観測なし			
! 超大(背後)ブロック <u>400</u> 超大(上流)ブロック SL	-4深層超	大(背後)	ブロックコンター			
J2-1 孔 ボアホール解析	225 3115W 405 結果		48. 63m			
 SL-4 深層超大(背後)ブロックすべり面(深度 48.63m) ・方位 N40° W 15° S 						
<u>N34E77W</u> 49.23m - 49.4 49. N27E11E 49.53m - 49.5 N81E35S 49.54m - 49.5	5m 40m — 5m 9m					
<u>アホール解析結果</u> 大(背後)ブロックすべり面(深度 49.40m) 77° W						
ナベり面コンターとやや斜交するが、高角流れ盤の構) 概ね調和的である。						
フ すべり面コンター図	事務所名	設	楽ダム工事事務所			






















	_ ~ +
↓ ↓ - `断	白 / 標高(m)
M KJH	
THE FESS	
hant of	500
ATT A	67
	A > {
LARA	14-3'
GJKHE DOCE	R
F BO	7s
An AN ?	and -
<u> </u>	
	450
	1
	400
\sim	
/	
	250
	······
	300
350	400
業務	名 平成29年度 設楽ダム地質解析業務
図 面 年 6	石 1-1 町面地質町面図 平成30年3日
平 州	A1:1/500 A2:1/1 000 図面番号
会 社	名 日本工営株式会社
I-I'測線地質断面図 _{事務所}	名 設楽ダム工事事務所





図 2.4.33

→ → F-F'断面	標高(m)
M TG -	
	500
A A A A	
G JKHE DOCP	
The Boy 7s {	
my Chang	
	450
▽ 444m SWL	450
437m NWL	<u> </u>
	400
377m LWL	
	350
/	
	300
300 350	
業 務 名 平成29年度 設薬ダム地 図 雨 名 F-F' 断面配折曲	也質解析業務 斤面[3]
年月 平成30年3月	Ð
尺度 A1:1/500 A3:1/1,000 図面番号 会社名 日本工営株式	社
F-F'測線解析断面図 事務所名 設楽ダム工事事	\$務所



図 2.4.34

			1)
· · · L-L'	新百	ī -+-	標高(m)
Ť K. J /			
MITT	En		
2 F F	2 /2		
Hard Leco		2	500
ALAAT	B	44	
	J/	28	
HARADAL	A	1-3'	
G'JKHE DOCP	tal	R	
The Bar	~	75	
In the	2	and	
2	2	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	
]
			450
			······
			400
			020
			350
			000
			300
	1	31 g	
400	alle and a	45	0
	業務名	平成29年度 設	案ダム地質解析業務 (報告)に同じ
	品 田 名 年 月	12 IN 11-1	30年3月
	尺度	A1:1/500	面番号
	会社名	A3-1/1,000 [244 日本工:	营株式会社
L-L'測線解析断面図	事務所名	設楽ダム	工事事務所
	the second second second		





			(C	
+ + 4-4 -	4-4'	断了	+	標高(m)
MATT	4		-	
2 FE	2 2	S		
State Segu		2		500
	A A	55	2	
1 A A A	X	1-3'	1	
I G JK JE ZOLA	4	R	5-	
F BO	5	-/s	$\left\{ \right\}$	
and A	5		~	liniai na s i secoli
	2	50		
<i>"</i>				450
				400
-12				
. 404. 98m				
64. OOm				
		10.00 17 15 17 18 18 18 18 18 18 18 18 18 18		
				400
	1441			
				350
<u> </u>	, , ,	Ļ		300
	1	s b	b	1
300	35	0	in protection	植物学和工作中心
	来 榜 名 図 面 名	4-4-4	5 成荣夕云 1-4"断而解	5回真解析系统 析断:面図
	年月	6	平成30年;	3月
	尺度	A1:1/50 A3:1/1,0	0 00 図面番り	₽
4-4-4' 測線解析断面図	会社名	20.0	日本工営株式	会社
···································	爭務所名	設	衆ダム工事	爭務所

3. 解析

3.1 概要

SL-3、4ブロックの解析は、下記指針の手順に準じ、以下の項目を実施した。

- ① 機構解析及び SL-3,4 ブロックの関連について
- ② 安定解析
- ③ 対策工の必要性の評価

3.2 機構解析及び SL-3.4 ブロックの関連について

(1) 検討項目

地すべり滑動の影響等の発生

SL-3、4 ブロックの機構解析では、指針に準じ、地すべり等の発生の素因及び誘因・変動機構を明らかに するために必要な検討を実施した。SL-3、4ブロックの機構解析の検討項目を表 3.2.1 に整理する。 また、SL-3 ブロックと SL-4 ブロックの連続性について、検討した。

表 3.2.1 機構解析 検討項目 ●解析の手順 検討項目 精 精査に基づく地すべりブ 不要 査 解析の 規模 必要性の評価 幅W、最大長さ、最大層四 必要 地すべり型分類 地すべり頭部付近のボー すべり面形状 すべり面形状(精査結果 機構解析 ・地すべり等の素因・誘因 機構解析 ・地すべり等の発生・変動機構 結果とりまとめ 現地踏査に基づく地表変 解析 現状の滑動状況 動の兆候の有無を評価し ・湛水前の安全率の設定 土塊の単位体積重量の設定 解 地すべり土塊(頭部~末) ・土質定数の設定 移動土塊の性状 安定解析 安定計算 を検討した。 ・水理条件の検討(貯水位低下速度,残留間隙水圧) ∎析 ・湛水による安全率の評価 すべり面上の地下水分布 地下水位線に基づき、す 不要 対策エの 必要性の評価 滑落崖形状、すべり面コ 推定移動方向 現地踏查結果、精查結果 必要 地すべり発生の素因 り発生の素因を推定した。 地すべり発生時の誘因 対策工の計画 現地踏査結果に基づく 推定した。 地すべり発生の誘因 湛水時の斜面管理 ダム湛水時に想定され すべり面形状、湛水位、 出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」(平成21年7月) p.1-3 変動の誘因となり得る 国土交通省河川局治水課 過去の地すべり発生機構 地すべりの発生・変動機構の推定 動する場合の範囲につい 地すべりブロックと保全

80

検討方法
精査に基づく地すべりブロック平面範囲および断面形状に基づき、最大
幅₩、最大長さ、最大層厚を算出し、土塊量を推定した。
地すべり頭部付近のボーリングコア性状から、地すべり型を分類した。
すべり面形状(精査結果断面図)に基づき、すべり面形状を分類した。
現地踏査に基づく地表変状の有無・状況、孔内傾斜計変動結果から、滑
動の兆候の有無を評価した。
地すべり土塊(頭部~末端部)のボーリングコアから、移動土塊の性状
を検討した。
地下水位線に基づき、すべり面上の地下水分布を把握した。
滑落崖形状、すべり面コンターから、すべり面移動方向を推定した。
現地踏査結果、精査結果(地質断面図、破砕度断面図等)から、地すべ
り発生の素因を推定した。
 地すべり発生時の誘因の推定
現地踏査結果に基づく地形場等の考察から、地すべり発生時の誘因を
推定した。
② ダム湛水時に想定される誘因の推定
すべり面形状、湛水位、地下水位、土塊性状に基づき、ダム湛水時の
変動の誘因となり得る因子を想定した。
過去の地すべり発生機構を推定した。また、湛水時の変動の可能性、変
動する場合の範囲について検討した。
地すべりブロックと保全対象との位置関係等から、湛水時に地すべりが
滑動した場合の保全対象への影響を検討した。

(2) SL-3 ブロック 機構解析結果

SL-3 ブロックの機構解析結果を表 3.2.2、地すべり発生機構を図 3.2.1、3.2.2 に示す。

	ブロック区分 ①SL-3深層大 ②SL-3深層中 ③SL-3深層中追随 ④SL-3深層大分化		⑤SL-3浅層中	⑥SL-3浅層小	⑦SL-2・3深層全体					
	最大幅W(m) 260		130	140	110	130	110	220		
	最大長さL (m)	170	130	140	140	130	90	190		
規模	最大層厚D(m)	38	32	32	27	22	13	55		
	推定土塊量 V ^{※1} (m ³)	1, 120, 000	360, 000	418, 000	277, 000	248, 000	86, 000	1, 530, 000		
	規模分類	大規模	中規模	大規模	中規模	中規模	中規模	大規模		
地	しすべり型分類	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	風化岩地すべり	風化岩地すべり	岩盤地すべり		
-	すべり面形状 船底型		船底型	船底型	船底型	椅子型	椅子型	船底型		
玗	現状の滑動状況 兆候なし		兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし		
利	移動土塊の性状 破砕・ゆ ~ 破砕の!		破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の軽微な岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化 ~破砕の軽微な岩盤	送岩 破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の軽微な岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩	破砕・ゆるみを呈する風化岩	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の軽微な岩盤		
すべり	面上の地下水位分布	分布なし	分布なし	分布なし	分布なし	分布なし	分布なし	B測線付近に分布		
拍	ŧ定移動方向 ^{※2}	N73° W	N73° W	N73° W	N63° W	N73° W	N73° W	N63° W		
地す	⁻べり発生の素因	・地質構造(※)に起因する重力性変形によってゆるみ、破砕された泥質・砂質片麻岩の分布 (※)重力性変形の素因となる地質構造: 片麻状構造(N60~80°E50~80°N:斜面に対して高角斜交流れ盤)、節理構造(N10~20°W70~80°W:高角流れ盤)、低角度剪断面						面		
+++ -+	「ごし発生の話田	・過去の地すべり滑動の誘因	豊川の急激な下刻作用による	河川侵食、攻撃斜面の側方ネ	浸食、斜面下部の土塊欠損による	斜面の不安定化				
地すへり発生の誘因 ・ダム湛水時の想定誘因 ダム			ダム湛水による斜面の不安定	ダム湛水による斜面の不安定化(水没による浮力の発生、貯水位急降下時の残留間隙水圧の発生、末端崩壊に伴う受動部分の押え荷重の減少)						
地すべり	発生・変動機構の推定	定図3.2.1、3.2.2に示す。								
地すべり	↓滑動の影響等の発生	地すべりブロックの滑動、ブロック内の斜面崩壊が発生すると、付替道路瀬戸設楽線5号橋が被災することが想定される								

表 3.2.2 SL-3 ブロック機構解析結果

1 : V = W × L × D × 2/3

2 :滑落崖形状、すべり面コンターから推定



◆ 過去の地すべりの発生機構の推定

・SL-2、3 ブロックの過去の発生機構(滑動の変遷)は、主に以下に示す4段階を経て現状の地形が形成されたと推定される。



図 3.2.2(1) SL-3 ブロック地すべり発生機構の推定模式図(1/2)



図 3.2.2(2) SL-3 ブロック地すべり発生機構の推定模式図(2/2)

(3) SL-4 ブロック 機構解析結果

SL-4 ブロックの機構解析結果を表 3.2.2、地すべり発生の素因・誘因・発生機構を図 3.2.3 に示す。

表 3.2.2 SL-4 ブロック機構解析結果

	ブロック区分	①SL-4深層超大	②SL-4深層超大(内)	③SL-4深層超大(背後)	④SL-4深層超大(上流)	⑤SL-4深層大	⑥SL-4深層中	⑦SL-4浅層小下流	⑧SL-4浅層小上流上部	⑨SL-4浅層小上流下部
	最大幅W(m)	225	225	250	250	200	140	70	70	60
	最大長さL (m)	300	300	340	300	230	220	125	55	55
規模	最大層厚 D (m)	65	65	65	65	35	35	18	18	18
	推定土塊量 V ^{※1} (m ³)	2, 925, 000	2, 925, 000	3, 683, 000	325, 000	107, 300	720, 000	105, 000	46, 200	39, 600
	規模分類	超大規模	超大規模	超大規模	超大規模	大規模	大規模	中規模	中規模	中規模
地	すべり型分類	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	岩盤地すべり	風化岩すべり	風化岩すべり	風化岩すべり
-	すべり面形状	船底型(楔型)	船底型 (楔型)	船底型	船底型(楔型)	船底型	船底型	船底型	船底型	船底型
現	見状の滑動状況	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし	兆候なし
移	3動土塊の性状	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	。 破砕・ゆるみを呈する風化岩 ~破砕の少ない岩盤	破砕・ゆるみを呈する風化岩	·破砕・ゆるみを呈する風化岩	·破砕・ゆるみを呈する風化岩
すべりi	面上の地下水位分布	すべり面上部に平行に 最大14m程度分布	すべり面上部に平行に 最大14m程度分布	すべり面上部に平行に 最大14m程度分布	すべり面上部に平行に 最大14m程度分布	分布なし	分布なし	分布なし	分布なし	分布なし
推	E定移動方向 ^{※2}	N73° W	N73° W	N73° W	N73° W	N73° W	N73° W	N73° W	N59° W	N57° W
地す	⁻べり発生の素因	A ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・断層破砕帯(N20°W30°S:斜面に対して斜交流れ盤) ・						理構造(N10~20°W70~80°		
+u-+	マロジェクション	・過去の地すべり滑動の誘因	豊川の急激な下刻作用による	河川侵食、攻撃斜面、斜面下	部の土塊欠損による斜面の不多	安定化				
地す	へり充生の誘囚	・ダム湛水時の想定誘因	ダム湛水による斜面の不安定	化(水没による浮力の発生、	貯水位急降下時の残留間隙水品					
地すべり	発生・変動機構の推定	図3.2.3に示す。								
地すべり	滑動の影響等の発生	地すべりブロックの滑動、ブロック内の斜面崩壊が発生すると、付替道路瀬戸設楽線5号橋が被災することが想定される。								

1 : V = W × L × D × 2/3

2 :滑落崖形状、すべり面コンターから推定



(4) SL-3,4 ブロックの連続性についての検討(SL-4 ブロックの SL-3 側への拡がり)

SL-3 ブロックと SL-4 ブロックの連続性について、既往コアおよび新規コアの性状から検討した。

- ・SL-3とSL-4ブロックの関係を確認する目的でSL-4F1孔のコア観察を行った結果、GL-47.43~49.4mとGL-54.0~55.37mの区間でCr3、Cr4のコアが確認され た。
- ・このため、下流側に尾根地形を挟んで隣接する既往孔 SS-41 孔(L=48m)箇所で SL-4F1 孔底と同標高まで 25m 掘進延長し、その SS-41'孔(L=73m)で確認す ることとした。
- ・その結果、SS-41 孔及び SS-41'孔(L=73m)では、地すべりを示唆する破砕されたコアは確認されなかった。



図 3.2.4 SL-3、4 ブロックの連続性の検討 調査位置平面図





60m

図 3.2.6 SL-4F1 孔、SS-41' 孔コア写真

3.3 安定解析

3.3.1 安定解析对象·解析方法

(1) 安定解析対象

安定解析対象は、湛水の影響を受ける SL-3、4 ブロックの地すべりブロックのすべり面に設定する(表 3.3.1)

(2) 安定解析断面

安定解析に用いる断面は、地すべり移動方向に平行、かつ地すべり長さが最も大きい測線(主測線)に設 定した。ただし、地すべりブロックの幅が100mを超える場合、地すべり移動方向に平行な副測線を設定し、 安定解析を実施した。

地すべりブロックごとの安定解析測線を表 3.3.2 に整理する。また、調査解析測線と異なる安定解析測線 を設定したブロックについて、安定解析測線の設定根拠を図 3.3.1 に示した。

ブロック	安定解析対象ブロック	幅(m)	安定解析測線	備考
	SL-3 深層大	260	0-0', P-P', Q-Q' (3 測線)	-
	SL-3 深層中	130	0-0', P-P'(2 測線)	-
	SL−3 深層中追随	140	0-0'(1 測線)	SL-3 深層中追随ブロックと共通す る P-P'測線は解析対象外とした。
SL-3	SL-3 深層大分化	110	B-B'(1 測線)	下流側側部(せり出し部)は地す べり層厚が薄いため、解析断面は 1 断面とした。
	SL-3 浅層中		P-P'(1 測線)	上流側側部は地すべり層厚が薄い ため、解析断面は1測線とした。
	SL-3 浅層小	110	P-P'(1 測線)	上流側側部は地すべり層厚が薄い ため、解析断面は1測線とした。
	SL-2・3 深層全体	220	A-A', B-B'(2測線)	-
	SL-4 深層超大	225	K-K', H-H'(2 測線)	-
	SL-4 深層超大(内)	225	K-K', H-H'(2 測線)	-
	SL-4 深層超大(背後)	250	K-K'(1 測線)	SL-4 深層超大ブロックと共通する H-H"測線は、安定解析対象外とし た。
SL-4	SL-4 深層超大(上流)	250	M-M'(1 測線)	K-K [*] 測線、H-H 測線では、SL-4 深層 超大ブロックと共通する。 上流側の尾根部が単独で分離して 移動する場合を想定し、尾根部の 1 測線で解析を実施した。
	SL-4 深層大	200	J-J'、H-H'(2 測線)	_
	SL-4 深層中	140	J-J'、H-H'(2 測線)	_
	SL-4 浅層小下流	70	I-I'(1 測線)	_
	SL-4 浅層小上流上部	70	G-G'(1測線)	_
	SL-4 浅層小上流下部	60	H-H'(1 測線)	-

表 3.3.1 SL-3、4 ブロック 安定解析対象ブロックおよび安定解析断面

(3) 安定解析手法

下記指針に準じ、安定解析は、二次元極限平衡法の「簡便 (Fellenius) 法」を用いる。 また、安定計算における水没部の取扱いは、「基準水面法」を適用する。

●安定解析式 簡便(Fellenius)法

安定計算は式(4.1)によって行う。

$$F_{\rm S} = \frac{\sum (N-U) \cdot \tan \phi' + c' \sum L}{\sum T} \dots \dots$$

N: 各スライス(分割片)に作用する単位幅あたりのすべり面法線方向分力(kN/m) T:各スライスに作用する単位幅あたりのすべり面接線方向分力(kN/m) U: 各スライスに作用する単位幅あたりの間隙水圧(kN/m) *L*:各スライスのすべり面の長さ(m) φ': すべり面の内部摩擦角(°) c': すべり面の粘着力 (kN /m²)



平成 21 年 7 月、国土交通省河川局治水課

 $= (\gamma_t \cdot (h_1 + h_2) \cdot b + (\gamma_t - \gamma_w) \cdot h_3 \cdot b) \cdot \cos \theta$ $= (\gamma_t \cdot (h_1 + h_2) \cdot b + (\gamma_t - \gamma_w) \cdot h_3 \cdot b) \cdot \sin \theta$









図 3.3.1(1/2) 安定解析測線の設定(調査解析測線と異なる場合)



SL-4 超大(上流)ブロック解析測線図 すべり面コンター : 包含する SL-4 深層超大(背後)ブロック

図3.3.1 (2/2) 安定解析測線の設定(調査解析測線と異なる場合)

3.3.2 安定解析条件

(1) 安定解析条件の設定方法

安定解析設定条件は、下記指針に準じて設定した。

●安定解析条件と内容

· · · ·	
解析条件	内 容
地すべり等の湛水前の安全率 (Fs ₀)	地すべり等の湛水前における計測調査等によって現状の変動状況を評価し、これを安全率Fs ₀ で示す。
地すべり等の湿潤状態における土塊の単 位体積重量	地すべり等の土塊の構成材料を考慮した土塊の単位体 積重量とする。
地すべり等の土質強度定数(c', φ')	土質試験によって求めた値又は湛水前の安全率(Fs ₀) を用いて逆算法で求めた値とする。ただし, 崖錐堆積 物等の未固結堆積物の土質強度定数は事例又は土質 試験によって求めた値とする。
残留間隙水圧の残留率	地すべり等の地形,地質,地下水位,貯水操作,対策 工の種類などに応じて適切に設定する。
貯水位変動範囲	貯水池運用計画に基づく貯水位の変動範囲とする。

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.4-3 平成 21 年 7 月、国土交通省河川局治水課

(2) 地すべりの湛水前の安全率

SL-3、4 ブロックでは、地表変状および孔内傾斜計観測から、変動の兆候は認められなかった。孔内傾斜 計観測の既往業務の整理結果を表 3.3.2 に示す。このため、下記指針に準じ、地すべりの湛水前の安全率は、 Fs₀ = 1.05 に設定する。

●変動状況の区分と安全率の目安	赤字:追記部分	
地すべり等の変状	計測調査による変動種別*)	湛水前の 安全率の目安
1)現在変動中,主亀裂·末端亀	変動 A:活発に変動中	$Fs_0 = 0.95$
裂発生	変動 B:緩慢に変動中	$Fs_0 = 0.98$
2) 地表における変動の徴候 (亀 裂の発生等)は認められない	変動 C: 変動量は非常に小さい(変動 C 未 満)が,累積性が認められ地すべり による変動の可能性が高い。	$Fs_0 = 1.00$
3)変動の徴候は認められない	変動 D	$Fs_0 = 1.05$

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.4-6 平成21年7月、国土交通省河川局治水課

(3) 地すべりの湛水前の地下水位

SL-3、4 ブロックの湛水前の地下水位は、地下水位観測データおよび削孔時の孔内水位変動に基づき設定 した地下水位設定に基づき、下記のように設定した。

【SL-3、4 ブロック 地すべり前の湛水前の地下水位設定】 |■SL-4 深層超大ブロック、SL-4 深層超大(内)ブロック、SL-4 深層超大(背後)ブロック、SL-4 深層超大 (上流)ブロック、SL-2・3 深層全体ブロック: 想定すべり面より上位に地下水位が認められたことから、湛水前の地下水位は、水位観測結果および削孔 時の孔内水位に基づき設定した地下水位線を使用する。 ■それ以外のブロック: 想定すべり面上に安定した地下水位が確認されなかったことから、湛水前の地下水位は無い状態で安定解 析を行う。

(4) 地すべり土塊の単位体積重量

地すべり土塊の単位体積重量は、各ブロックの移動体におけるボーリングコアの重量値を基に設定した。 既往業務「平成18年度設楽ダム地質総合解析業務」、「平成21年度設楽ダム貯水池周辺地質調査業務」、「平 成29年度 設楽ダム周辺地質調査業務」に基づき、下記のように設定した。

【SL-3、4 ブロックの土塊の単位体積重量の設定】 ■SL-4 深層超大ブロック、SL-4 深層超大(内)ブロック、SL-4 深層超大(背後)ブロック、SL-4 深層超大 (**上流**)ブロック: 単位体積重量 γ t=25kN/m³

■それ以外のブロック: 単位体積重量 γ t=23kN/m³、

表 3.3.2 SL-3、4 ブロック孔内傾斜計観測評価一覧表

(注)「平成 28 年度 設楽ダム斜面変動計測業務(愛知県北設楽郡設楽町内) 報告書」の孔内傾斜計観測結果を整理した。

ブロック名	孔番	調査年度	孔口標高	掘進長(m)	観測計器	観測期間	観測評
	J3-1	H27	429.13	70.00	孔内傾斜計	2016/11/15-2017/11/14	せん断等の地すべり性の変位なし
	J3-2	H27	391.01	50.00	孔内傾斜計	2016/11/25-2017/11/15	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-1	H25	393.61	42.00	孔内傾斜計	2016/11/17-2017/11/15	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-2	H25	428.50	42.00	孔内傾斜計	2016/11/24-2017/11/15	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-3	H25	469.67	34.00	孔内傾斜計	2016/11/17-2017/11/11	せん断等の地すべり性の変位なし
SL-3	J4-4	H25	378.17	50.00	孔内傾斜計	2016/11/17-2017/11/17	深度35m付近で2017/1/19-2017/1 度(0.08mm/月)の変位有。周辺の行 すると地すべり性の変動の可能性は て確認していく必要がある。
	J4-5	H25	423.09	55.00	孔内傾斜計	2016/11/17-2017/11/15	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-6	H25	466.85	35.00	孔内傾斜計	2016/11/24-2017/11/11	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-7	H28	364.90	38.00	孔内傾斜計	2017/2/6-2017/11/17	せん断等の地すべり性の変位なし
	J4-8	H28	364.51	24.00	孔内傾斜計	2017/2/6-2017/11/17	せん断等の地すべり性の変位なし
	SS-10	H27	424.25	45.00	孔内傾斜計	2016/11/16-2017/11/16	せん断等の地すべり性の変位なし
	SS-11	H27	446.21	16.00	孔内傾斜計	2016/11/16-2017/11/16	せん断等の地すべり性の変位なし
	SS-9	H27	384.87	40.00	孔内傾斜計	2016/11/17-2017/11/16	せん断等の地すべり性の変位なし
ブロック外	SS-12	H28	404.98	64.00	孔内傾斜計	2017/1/25-2017/11/29	せん断等の地すべり性の変位なし
	SS-13	H28	369.77	41.00	孔内傾斜計	2017/2/6-2017/11/13	せん断等の地すべり性の変位なし
	J2-1	H28	445.09	56.00	孔内傾斜計	2017/2/7-2017/11/13	せん断等の地すべり性の変位なし
	J2-2	H28	422.28	56.00	孔内傾斜計	2017/2/7-2017/11/13	せん断等の地すべり性の変位なし
SL-4	J2-4	H28	394.61	54.00	孔内傾斜計	2017/2/14-2017/11/13	せん断等の地すべり性の変位なし
	J2-5	H28	354.13	27.00	孔内傾斜計	2017/2/7-2017/11/13	せん断等の地すべり性の変位なし
	J2-6	H28	408.75	85.00	孔内傾斜計	2017/1/24-2017/11/14	せん断等の地すべり性の変位なし

平価
1/17の観測で谷側への0.8mm程
観測孔で変動がないことを勘案 は低いが、今後留意して観測をし



凡	ĺ





(5) 地すべりの土質強度定数

地すべりの十質強度定数(C. a)は、「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」 に基づき、下記のように設定した。

【SL-3、4 ブロックの土塊の土質強度の設定方法】

■ 粘着力 C

地すべりの最大鉛直層厚から、下表に基づき設定する。

■ 内部摩擦角 o

すべり面の湛水前の安全率(Fsa)、粘着力Cから、逆算によって算出する。

●地すべりの最大鉛直層厚と粘着力 表 4.6 地すべりの最大鉛直層厚と粘着力²⁾ 地すべりの最大鉛直層厚(m) 粘着力 c' (kN/m²) (図 4.3を参照) 5 最大鉛直層厚 10 10 15 15 20 20 25 25 図 4.3 地すべりの最大鉛直層厚の例 出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説 p.4-6

平成 21 年 7 月、国土交通省河川局治水課

(6) 残留間隙水圧の残留率

下記指針に基づき、残留間隙水圧の残留率は一般的な 50%に設定した。

●残留間隙水圧

湛水時に予測される地すべり等の土塊に作用する残留間隙水圧の残留率は、地すべり 等の地形、地質、地下水位、貯水位操作、対策工の種類などに応じて適切に設定する。

解 説

貯水位下降時の安定解析では、貯水位が下降した標高部分の地すべり等の土塊中に発 生する残留間隙水圧を評価しなければならない。

従来,残留間隙水圧の残留率は,十分なデータがない場合には,安全側の判断として, 50%とすることが一般的である。

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.4-6 平成 21 年 7 月、国土交通省河川局治水課

(7) 貯水位変動範囲

安定解析によって安定率の評価を行う貯水位変動範囲は、下記指針に準じ、設楽ダムの貯水位運用計画(図 3.3.3) に基づき、下記のように設定した。

【SL-3、4 ブロック 安全率の評価を行う貯水位変化】

■貯水位上昇時:河床標高あるいは地すべり面の末端標高 ⇒ SWL (444.0m) ■貯水位下降時: SWL(444.0m) ⇒ NWL常時満水位(437.0m) : 残留率 50%

貯水位変化1mごとに安定解析を実施

●貯水位変動範囲

貯水位の変化に伴う安全率の評価は、 湛水後に通常想定される貯水位操作の範囲で、 貯水位の上昇時と下降時について行うことを原則とする。

解説

貯水位上昇時の貯水位の変化に伴う安全率 Fs の評価のための安定解析は、河床標高あ るいはすべり面の末端標高からサーチャージ水位(SWL)までの範囲について行う。 一方, 貯水位下降時の貯水位の変化に伴う安全率 Fs の評価のための安定解析は, 洪水 期に急速な貯水位下降が予測される場合を対象とし、通常サーチャージ水位(SWL)から 制限水位(RWL)までの範囲について行う。なお、制限水位(RWL)が設定されていない 場合には常時満水位(NWL)までとする。

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.4-6 平成 21 年 7 月、国土交通省河川局治水課



図3.3.3 設楽ダム貯水池容量配分図 出典:設楽ダム工事事務所公表資料



• = •	
<u>.</u>	重力式コンクリートダム
I	約129m
面積	約62km²
面積	約3km²
水調節容量	1,900万m³
水容量	7,300万m³
砂容量	600万m³
効貯水容量	9,200万m³
貯水容量	9,800万m³

ダム・貯水池諸元

3.3.3 安定解析結果

(1) SL-3 ブロック 安定解析結果

SL-3 ブロックの安定解析結果を表 3.3.3 に取りまとめ、図 3.3.4~3.3.9 に各ブロックの安定解析結果を整理した。安定解析計算書を巻末資料に示す。安定解析の結果、湛水時の最小安全率(Fsmin)が 1.00 未満となるブ ロックは、下記のとおりである。



					設定定数				解析	結果				抑止力	」の算出		
ブ	゚゙ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (KN/m3)	C (kN/m2) 批差力	(°)逆算 内部磨擦力	貯水位 (現河床	ℤ上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m I37m)	_抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の 安全率	最大抑止力 を取る時の 貯水位
	1			130			[1][][][][][][][][][][][][][][][][][][]	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					<u> </u>	
		O-O'	無	1.05	23.0	25.0	32.1282	1.021	416-428	0.992	437	49678	48424	1.150	6009.5	1.025	上昇時 377m
	深層大	P-P'	無	1.05	23.0	25.0	32.8386	1.018	417-426	0.996	437	49638	48195	1.150	5785.7	1.029	上昇時 370m
		Q-Q'	無	1.05	23.0	25.0	29.2154	1.012	420-421	0.995	437	43559	42840	1.150	5707.5	1.016	上昇時 410m
SL-3	汉國中	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.1426	0.993	394	1.145	437	23678	23657	1.150	3527.3	1.000	上昇時 377m
		P-P'	無	1.05	23.0	25.0	32.3693	1.014	399-405	1.073	437	-	-	-	-	-	-
	深層中追随	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.2721	1.017	416-425	0.992	437	44886	45907	1.150	5677	1.023	上昇時 378m
	深層大分化	B-B'	無	1.05	23.0	25.0	30.7562	1.018	410-418	1.021	437	-	-	-	-	-	-
	浅層中	P-P'	無	1.05	23.0	22.0	30.8269	1.044	361-363	1.079	437	-	-	-	-	-	-
	浅層小	P-P'	無	1.05	23.0	12.0	32.3353	1.037	361-363	1.148	437	-	-	-	-	-	-
SI -2·3全体	涩屆个休	A-A'	有	1.05	23.0	25.0	21.2900	1.025	380	1.137	437	-	-	-	-	-	-
	沐闾主 4	B-B'	有	1.05	23.0	25.0	30.8798	1.018	405-411	1.015	437	-	-	-	-	-	-

表 3.3.3 SL-3 ブロック安定解析結果一覧表

<u>SL-3 深層大ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、SL-3 深層大ブロックの0測線、P測線、Q測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00となった。



					設定定数				解析	結果				抑止力	」の算出		
ブロック		解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2) *b苯力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床	z上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力を取る時の
			FSU	(KIN/1113)	而有力		Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王平	灯小12	
		0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.1282	1.021	416-428	0.992	437	49678	48424	1.150	6009.5	1.025	上昇時 377m
SL-3	深層大	P-P'	無	1.05	23.0	25.0	32.8386	1.018	417-426	0.996	437	49638	48195	1.150	5785.7	1.029	上昇時 370m
		Q-Q'	無	1.05	23.0	25.0	29.2154	1.012	420-421	0.995	437	43559	42840	1.150	5707.5	1.016	上昇時 410m



<u>SL-3 深層中ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、<u>SL-3 深層中ブロックの0 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u>となった。
 SL-3 深層中ブロックの P 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。



					設定定数				解析	結果				抑止力	の算出		
ブ	ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2) ≭⊧≢ क	(°)逆算 中部磨擦力	貯水位 (現河床	z上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の
				FSU	(KIN/M3)	柏有力	内部摩擦刀	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王卒	貯水1业
	汉展中	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.1426	0.993	394	1.145	437	23678	23657	1.150	3527.3	1.000	上昇時 377m
52-3	<i>沐</i> 眉中	P-P'	無	1.05	23.0	25.0	32.3693	1.014	399-405	1.073	437	-	-	-	-	-	-



<u>SL-3 深層中追随ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、<u>SL-3 深層中ブロックの 0 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u>となった。



					設定定数				解析	結果				抑止力	の算出		
プ	゚ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2)	(°)逆算	貯水位 (現河床 、	上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の
				FSU	(KIN/1113)	柏有力	内部摩擦力	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王平	灯小1
SL-3	深層中追随	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.2721	1.017	416-425	0.992	437	44886	45907	1.150	5677	1.023	上昇時 378m





図 3.3.6 SL-3 深層中追随ブロック安定解析結果

<u>SL-3 深層大分化ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、SL-3深層大分化ブロックの B 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。



					設定定数				解析	結果				抑止力	の算出		
	ブロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2)	(°)逆算	貯水位 (現河床	上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の
				FSU	(KN/113)	柏有力	内部摩擦力	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王平	灯小12
SL-3	深層大分化	B-B'	無	1.05	23.0	25.0	30.7562	1.018	410-418	1.021	437	-	-	-	-	-	-





101

図 3.3.7 SL-3 深層大分化ブロック安定解析結果



<u>SL-3 浅層中ブロック・SL-3 浅層小ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、SL-3 浅層中ブロックの P 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。 SL-3 浅層小ブロックの P 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。

					設定定数				解析	結果				抑止フ	コの算出		
ブロック		解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2) 非美力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床	立上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 437m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	。 最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の
				FSU	(KIN/M3)	柏有力		Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王平	貯小11
	浅層中	P-P'	無	1.05	23.0	22.0	30.8270	1.044	361-363	1.079	437	-	-	-	-	-	-
SL-3	浅層小	P-P'	無	1.05	23.0	12.0	32.3353	1.037	361-363	1.148	437	-	-	-	-	-	-



102

図 3.3.8 SL-3 浅層中ブロック・SL-3 浅層小ブロック安定解析結果



SL-2・3 全体深層ブロック 安定解析結果

・安定解析の結果、SL-2・3深層全体ブロックのA測線、B測線で湛水時の最小安全率Fsmin>1.00となった。

					設定定数				解析	結果				抑」
ブ	ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の安全率	単位体積 重量	C (kN/m2)	(°)逆算	貯水位 (現河床 、	上昇時 SWL 444m)	貯水位創 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m l37m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全
				FSU	(KN/M3)	柏有力	内部摩擦力	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位			
	次展入什	A-A'	有	1.05	23.0	25.0	21.2900	1.025	380	1.137	437	-	-	-
SL-2'3王14	冰眉王仲	B-B'	有	1.05	23.0	25.0	30.8798	1.018	405-411	1.015	437	-	-	-



(2) SL-4 ブロック 安定解析結果

SL-4 ブロックの安定解析結果を表 3.3.4 に取りまとめ、図 3.3.10~3.3.15 に各ブロックの安定解析結果を整理した。安定計算書を巻末資料に示した。安定解析の結果、湛水時の最小安全率(Fsmin)が 1.00 未満となるブ ロックは、下記のとおりである

【SL-4 ブロック	湛水時の最小安全率 Fsmin < 1.00 となるブロック】
・安定解析の結果、	<u>SL-4 深層大ブロックのⅠ測線、J測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u> となった。
	<u>SL-4 深層中ブロックのⅡ測線、J 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u> となった。
	<u>SL-4 浅層小上流下部ブロックの G 測線で<mark>湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</mark>となった。</u>

					設定定数				解析	結果				抑止力0	D算出		
ブ	゚゙ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 粘着力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床	[上昇時 SWL 444m)	貯水位急 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m l37m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の 安全変	最大抑止力 を取る時の 貯水位
	1			100				Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女主卒	灯小江
	容属招士	К-К'	有	1.05	25	25	28.5271	1.038	354-358	1.111	437	-	-	-	-	-	-
	冰眉起八	Н-Н'	有	1.05	25	25	28.7152	1.019	387-401	1.031	437	-	-	-	-	-	-
	资 展初 士(中)	К-К'	有	1.05	25	25	29.5328	1.037	353-361	1.102	437	-	-	-	-	-	-
	沐眉妲入(内)	Н-Н'	有	1.05	25	25	28.2306	1.008	390-416	1.012	437	-	-	-	-	-	-
-	深層超大(背後)	К-К'	有	1.05	25	25	27.9601	1.039	354-358	1.114	437	-	-	-	-	-	-
	深層超大(上流)	M-M'	有	1.05	25	21	23.8127	1.049	352-365	1.262	437	-	-	-	-	-	-
SL-4	深層大	J - J'	無	1.05	23	25	26.4050	0.996	373-377	1.073	437	45391	45522	1.150	6959.8	0.997	上昇時372m
		Н-Н'	無	1.05	23	25	29.1209	0.992	379-384	1.088	437	38575	38812	1.150	6059.2	0.993	上昇時377m
	资圈由	J - J'	無	1.05	23	25	26.6979	0.993	375-376	1.069	437	44445	44696	1.150	6954.9	0.994	上昇時373m
	冰眉中	Н-Н'	無	1.05	23	25	29.5229	0.970	382-383	1.144	437	28710	29505	1.150	5221.1	0.973	上昇時378m
_	 浅層小上流上部	1-1'	無	1.05	23	18	27.9753	1.027	390-401	1.190	437	-	-	-	-	-	-
	浅層小上流下部	G-G'	無	1.05	23	18	27.5087	0.968	366-367	1.190	437	6479	6668	1.150	1189.4	0.971	上昇時364m
	浅層小下流	Н-Н'	無	1.05	23	22	29.1248	1.038	362-366	1.175	437	-	-	-	-	-	-

表 3.3.4 SL-4 ブロック安定解析結果一覧表



・安定解析の結果、SL-4深層超大ブロックのK測線、H測線で湛水時の最小安全率Fsmin>1.00となった。



										L				
					設定定数				解析	結果				抑
ブ	゚゙ロック	解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率 550	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 柴姜力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床 、	上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安
				F50	(KN/1113)	和個刀		Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位			
	汉展却十	к	有	1.05	25	25	28.5271	1.038	354-358	1.111	437	-	-	-
5∟-4	冰眉起入	н	有	1.05	25	25	28.7152	1.019	387-401	1.031	437	-	-	-



106





				設定定数					解析結果				抑止力の算出					
プロック		解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 粘着力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位上昇時 (現河床 SWL 444m)		貯水位急下降時 (SWL 444m NWL437m)		抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力を取る時の	
								Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位				. ,	女王卒	灯/八1	
SL-4	223	深層超大(内)	К	有	1.05	25	25	29.5328	1.037	353-361	1.102	437	-	-	-	-	-	-
			Н	有	1.05	25	25	28.2306	1.008	390-416	1.012	437	-	-	-	-	-	-

<u>SL-4 深層超大(内)ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、SL-4深層超大(内)ブロックのK測線、H測線で湛水時の最小安全率Fsmin>1.00となった。



図 3.3.11 SL-4 深層超大(内) ブロック安定解析結果




抑止力の)算出		
安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の 安全率	最大抑止力 を取る時の 貯水位
-	-	-	-
-	-	-	-

<u>SL-4 深層大ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、SL-4 深層大ブロックの H 測線、J 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00となった。



					設定定数				解析	「結果	14			
プロック		解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率	単位体積 重量	C (kN/m2) 粘着力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床	z上昇時 SWL 444m)	上昇時 貯水位急下降時 (SWL 444m) NWL437m)		抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安
				F50	(KIN/1113)	加有刀		Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位	-		
	次展上	J-J'	無	1.05	23	25	26.4050	0.996	373-377	1.073	437	45391	45522	1.1
5∟-4	冰僧入	H-H'	無	1.05	23	25	29.1209	0.992	379-384	1.088	437	38575	38812	1.1



<u>SL−4 深層中ブロック 安定解析結果</u>

・安定解析の結果、<u>SL-4 深層中ブロックの H 測線、J 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u>となった。



					設定定数				解析	結果		抑止力の算出						
	ブロック		地下水位 設定の有無	現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 粘差力) (°)逆算) 内部摩擦力	(°)逆算 (③)逆算 部摩擦力				抵抗力(kN)) 滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の	
				130	(KIN/1113)			Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位						灯小12	
	汉屋中	J	無	1.05	23	25	26.6979	0.993	375-376	1.069	437	44445	44696	1.150	6954.9	0.994	上昇時373m	
5L-4	冰眉中	н	無	1.05	23	25	29.5229	0.970	382-383	1.144	437	28710	29505	1.150	5221.1	0.973	上昇時378m	







SL-4 浅層小上流上部ブロッ

SL-4 浅層小上流下部ブロック

									1 + N		-//	H.T.	G'		
					設定定数				解析	結果					
プロック 解析		解析測線 地下水位 設定の有無		現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 料差力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位上昇時 (現河床 SWL 444m)		貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m l37m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画	
				FSU				Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位				
	浅層小上流上部	I	無	1.05	23	18	27.9753	1.027	390-401	1.190	437	-	-		
SL-4	浅層小上流下部	G	無	1.05	23	18	27.5087	0.968	366-367	1.190	437	6479	6668	1	
	浅層小下流	Н	無	1.05	23	22	29.1248	1.038	362-366	1.175	437	-	-		

・安定解析の結果、SL-4 浅層小下流ブロックの H 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。
 <u>SL-4 浅層小上流下部ブロックの G 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin<1.00</u> となった。
 SL-4 深層小上流上部ブロックの I 測線で湛水時の最小安全率 Fsmin>1.00 となった。

<u>(5)SL-4 浅層小下流、浅層小上流下部、浅層小上流上部ブロック安定解析結果</u>



3.4 対策エの必要性の評価

安定解析結果から、「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」に基づき、対策工の必要性の評価を実施した。対策工の必要性の評価結果を図 3.4.1、図 3.4.2 に示す。



図 3.4.1 SL-3、4 ブロック 対策工の必要性の評価結果

「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」P4-13に加筆。

```
SL-4 深層超大(内)ブロック: Fsmin = 1.008
SL-4 深層超大(背後)ブロック: Fsmin=1.039
SL-4 深層超大(上流)ブロック: Fsmin=1.049
SL-4 浅層小上流上部ブロック: Fsmin = 1.027
```



図 3.4.2 SL-3.4 ブロック 対策工の必要性の評価結果図

4. 対策工の検討

4.1 概要

SL-3、SL-4ブロックの対策工が必要と評価された地すべりブロックを対象に、対策工の検討を実施した。 対策工の検討は、下記の指針に基づき、以下の検討を実施した。

- 計画安全率の設定
- ② 対策工法の検討
- ③ 必要抑止力の算定
- ④ 対策工の概略設計



4.2 計画安全率の設定

「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」に基づき、SL-3、4 ブロックの対策 工が必要と評価された地すべりブロックの計画安全率を設定した。 SL-3、4 ブロックは、地すべり滑動の場合、近接する主要地方道である付替道路瀬戸設楽線(5 号橋)の 橋台及び橋脚が被災すると想定される。付替道路瀬戸設楽線(5号橋)が被災した場合、社会的な影響が大 きく、復旧に時間を要するため、保全対象の重要度は「大」と評価される。このため、SL-3、4 ブロックの 計画安全率は1.15に設定した。

表 4.2.1 SL-3、4 ブロック 計画安全率の設定結果

	保全対象	計画安全率						(告 老				
	重要度	1.05 1.10 1.15 1.20		. 20	加石							
ダム施設	堤体、管理所、通信施設、 取水設備、放流設備、発電 設備等	大							ダム機能が著しく低下するとともに、社会的に 極めて大きな影響を生じるもの。			
	家屋、国道、 <u>主要地方道</u> 、 迂回路のない地方道、 <u>橋</u> <u>梁、</u> トンネル、鉄道等	大				ł	SL-3	4	ブロック 計画安全率 1.15			
貯水池周辺 の施設	迂回路のある地方道、公園 等	中]			ł	社会的な影響が大きいもの又は復旧に時間を要 するもの。 重要度の区分に当たってはダム個別の事情を十 分考慮する。			
	林道、管理用道路、係船設 備、流木処理施設、貯砂ダ ム等	小										
その他の貯	水池斜面								上記以外で貯水池周辺の山林保全上又は景観保 全上重要である斜面。			

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.4-1、平成21年7月、

国土交通省河川局治水課



図 4.2.1 SL-3,4 ブロックと保全対象との位置関係

4.3 対策工法の検討

SL-3、4 ブロックの対策工が必要と評価されたブロックについて、適用可能な対策工法を検討し、抽出し た。湛水に伴う地すべりの対策工の分類と一般的な施工位置を以下に示す。



図4.3.1 湛水に伴う地すべりの対策工の分類

出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.5-4、平成21年7月、 国土交通省河川局治水課







(a) 地表水・地下水排除工



(c)押さえ盛土工

図4.3.2 湛水に伴う地すべり対策工の一般的な施工位置 出典:「改訂新版 貯水池周辺の地すべり調査と対策」p.146-147、平成22年10月、

(財)国土技術研究センター 編

図 4.3.1 に示す地すべり対策工のうち、SL-3、4 ブロックの範囲では全域が湛水域となるため、河川構造 物は適用できない。また、SL-3、4ブロックの地すべり規模から、擁壁工は適用できない。 河川構造物、擁壁工を除外した地すべり対策工法について、SL-3、4ブロックへの適用性を評価した。 適用性評価の結果、SL-3、4 ブロックで適用可能な工法として、排土工、押え盛土工、鋼管杭工、深礎工 <u>を抽出した</u>。

表 4.3.1 SL-3、4 ブロック 対策工法の適用性評価

◎:適用性が高い、○:適用可能、∧:適用不可

対策工法	長所	短所	SL-3、4ブロックへの適用性評価
地表排水工・ 地下水排除工	1. 貯水位より上位斜面 の排水能力を高める。	1. 水没部分の多い地すべり では施工範囲が限定され る。	△ ・水没する部分が多いため、施 工範囲が限定される。また、 想定される地下水が低いた め、対策効果が見込めず適用 不可。
排土工	 抑止に対する確実性 が高い。 施工が容易である。 	 背後の地すべり運動を誘 発することがある。 土捨て場を確保しなけれ ばならない。 	○ ・背後地山の安定性や土捨て場 の確保の課題があるものの、 排土工は実現可能な工法であ る。
押え盛土工	 抑止に対する確実性 が高い。 施工が容易である。 	 ・ 盛土材料の確保が必要 2. 貯水容量に影響を与える。 3. 河道の付替えが必要な場合がある。 	◎ ・複数のブロックを一括して対 応できるうえ、末端斜面の崩 壊防止が見込める。
アンカーエ	 仮設が比較的簡易で ある。 急傾斜地でも施工が 可能である。 地盤条件の変化に比 較的対処しやすい。 地中に広範にわたり プレストレスを与 えることができる。 機械掘削のため施工 速度が速い。 	 長期時には緊張力の減少 が予想され、再緊張が必 要となる場合がある。 地山の状態によっては緊 張力のバランスがくず れ、ある部分に応力が集 中する。 設置の方向が適切でない と十分な効果が発揮され ない。 耐久性を確保するには十 分な防錆が必要である。 	△ ・地すべり規模(移動土塊の層 厚)が大きいため、アンカー 段数が非常に多くなり、工 期、施工性、経済性に劣る。 ・また、アンカー打設部の水没 箇所は、維持管理が非常に困 難となり、適用不可。
鋼管杭工	 機械掘削のため施工 速度が速い。 効果が設置の方向に あまり影響されない ため、どのような方向 からの外力に対して も均一の効果を発揮 する。 	 泥水の処理が必要となる。 仮設が大規模となる 一般に急傾斜地では、杭 径や仮設が大きくなるため適さない。 杭頭部へのはね上げ、杭前 面すべりなどの逐次破壊の対処が必要である。 	○ ・地すべり規模(移動土塊の層 厚)が大きく、鋼管杭工単独 での対応が困難なブロック があるが、他工法との組み合 わせによって適用可能な工 法である。 ・当地区の地すべりブロックは 地形が急峻であるため、杭径
深礎工	 抑止に対する確実性 が高い。 	 主に人力掘削となり、施 工速度が遅い。 仮設が大規模となる。 	~ 次 仮 放 か 人 規 侯 ど な る。 ま 22 年 10 日 (時) 国 → は 接 匹 卒

センター 編)に基づく。

4.4 必要抑止力の算定

SL-3、4ブロックの対策が必要と評価されたブロックについて、計画安全率 1.15 を満足するための必要抑 止力を算定した。必要抑止力は、下記の式に基づいて算出した。

ここに,

P.Fs:計画安全率

必要抑止力の算定結果を表 4.4.1、 表 4.4.2 に示す。

●必要抑止力の算定式

$\sum (N-U) \cdot \tan \phi' + c' \sum L + P$,	
$P F_s \leq \underline{\Delta} \leq \underline{\gamma} + \underline{\gamma} = \underline{\beta} = \dots$	(5	-1`

N:各スライス(分割片)に作用する単位幅あたりのすべり面法線方向分力(kN/m) P. Fs≦-(5, 1) $\sum T$ T:各スライスに作用する単位幅あたりのすべり面接線方向分力(kN/m) U:各スライスに作用する単位幅あたりの間隙水圧(kN/m) L: 各スライスのすべり面の長さ (m) ø': すべり面の内部摩擦角(°) c': すべり面の粘着力(kN /m²) P:対策工によって与えられる抑止力 (kN/m) 出典:「貯水池周辺の地すべり調査と対策に関する技術指針(案)・同解説」p.5-4、平成21年7月、

国土交通省河川局治水課



表 4.4.1 SL-3 ブロック 対策が必要と評価されたブロック 必要抑止力の算定結果

				設定定数					解析	結果		抑止力の算定結果						
ブ	プロック		地下水位 設定の有無	現状の 安全率	単位体積 重量	C (kN/m2) **=美力	(°)逆算 中部麻痺力	貯水位 (現河床 、	上昇時 SWL 444m)	貯水位 (SWL NWL4	急下降時 444m 437m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の	最大抑止力 を取る時の 時水位	
				FSU	(KIN/1113)	柏有力	内部摩擦力	Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王平	灯小1	
		0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.1282	1.021	416-428	0.992	437	49678	48424	1.150	6009.5	1.025	上昇時 377m	
	深層大	P-P'	無	1.05	23.0	25.0	32.8386	1.018	417-426	0.996	437	49638	48195	1.150	5785.7	1.029	上昇時 370m	
SL-3		Q-Q'	無	1.05	23.0	25.0	29.2154	1.012	420-421	0.995	437	43559	42840	1.150	5707.5	1.016	上昇時 410m	
	深層中	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.1426	0.993	394	1.145	437	23678	23657	1.150	3527.3	1.000	上昇時 377m	
	深層中追随	0-0'	無	1.05	23.0	25.0	32.2721	1.017	416-425	0.992	437	44886	45907	1.150	5677.1	1.023	上昇時 378m	

表 4.4.2 SL-4 ブロック 対策が必要と評価されたブロック 必要抑止力の算定結果

					設定定数				解析	結果			抑止力の算出					
プロック		解析測線	地下水位 設定の有無	現状の 安全率 Fs0	単位体積 重量 (kN/m3)	C (kN/m2) 粘着力	(°)逆算 内部摩擦力	貯水位 (現河床	[上昇時 SWL 444m)	貯水位約 (SWL 4 NWL4	急下降時 444m 137m)	抵抗力(kN)	滑動力(kN)	計画安全率	最大抑止力 (KN/m)	最大抑止力 を取る時の 空全変	最大抑止力 を取る時の 時水位	
				130	(((1)/110)			Fsmin	貯水位	Fsmin	貯水位					女王卒	灯小江	
	次展十	J-J'	無	1.05	23	25	26.4050	0.996	373-377	1.073	437	45391	45522	1.150	6959.8	0.997	上昇時372m	
	沐眉入	H-H'	無	1.05	23	25	29.1209	0.992	382-384	1.088	437	38575	38812	1.150	6059.2	0.993	上昇時377m	
SL-4	次展中	'L-L	無	1.05	23	25	26.6979	0.993	375-376	1.069	437	44445	44696	1.150	6954.9	0.994	上昇時373m	
	冰眉中	Н-Н'	無	1.05	23	25	29.5229	0.970	382-383	1.144	437	28710	29505	1.150	5221.1	0.973	上昇時378m	
	浅層小上流下部	G-G'	無	1.05	23	18	27.5087	0.968	366-367	1.190	437	6479	6668	1.150	1189.4	0.971	上昇時364m	

4.5 対策工の概略設計

(1) 概要

SL-3、4 ブロックに適用可能な対策工法の組合せから対策工案を立案し、斜面の安定性、施工性、経済性等の面から形式比較選定を実施した。

(2) 対策工案の抽出

SL-3、4 ブロックで適用可能な工法として抽出した、排土工、押え盛土工、鋼管杭工、深礎杭工の組合せ による対策工案として、下記の7案を抽出し、概略検討(概略設計計算、概略図面、数量算出)を実施した。 なお、本検討では、押え盛土工の天端標高は、最低水位 377m の条件下で行った。また、押え盛土工を計画 する対策工案には、ダム施工時の仮排水計画として、転流工を仮定した。

概略設計結果は、巻末資料に示した。

工法案	SL-3 ブロック	SL-4 ブロック
第1案	押え盛土工	押え盛土工
第2案	押え盛土工+頭部排土工	押え盛土工
第3案	押え盛土工+頭部排土工+鋼管杭工	押え盛土工
第4案	押え盛土工+頭部排土工	押え盛土工+鋼管杭工
第5案	頭部排土工	押え盛土工
第6案	深礎工	深礎工
第7案	押え盛土工+深礎工	押え盛土工

表 4.5.1 対策工案 工法組合せ一覧表

【非選定案の非選定理由】

- ・第1案: SL-3 ブロックの押え盛土工が転流工呑み口にかかるため、ダム施工上、実現不可能な工法であると評価される。
- ・第3案: 類似案である第2案と比較して、杭工の追加となり、施工性が劣ることから、当地区の対策工 として非選定と評価した。
- ・第5案: SL-3ブロックの頭部排土工によって長大法面が形成され、背後斜面の安定性、維持管理の課題が生じるため、非選定と評価した。
- ・第6案:工費が膨大となり、非選定と評価した。
- ・第7案:工費が膨大となり、非選定と評価した。

(3) 対策工の比較検討

SL-3、4 ブロックの対策工として選定した7 案について、斜面の安定性、施工性、経済性から、比較検討 を行った。対策工の比較検討結果を表4.5.2 に整理する。

比較検討結果に基づき、SL-3、4ブロックの対策工として第2案および第4案を選定し、その他の工法案 は非選定と評価した。各案の評価概要を以下に整理する。また、選定した第2案、第4案の対策工概略平面 図、断面図を図4.5.1~4.5.4に示す。

【選定案の概要】

- ・第2案:押え盛土工と頭部排土工の組合せで計画安全率を満足する案である。実現可能な工法であり、経済性、施工性に優れることから選定した。
- ・第4案: SL-4ブロックの押え盛土工の幅をSL-3ブロックの押え盛土工と同程度にして、不足する抑止 力分を鋼管杭工で分担する案である。経済性はやや劣るものの、実現可能な工法であることか ら選定した。

かるため、ダム施工上、実現不可能な工法であ なり、施工性が劣ることから、当地区の対策工 形成され、背後斜面の安定性、維持管理の課題

表4.5.3 SL-3,4ブロック対策工 比較検討表一覧表 (1/2)



第5案 第6案 第7案 比較案 SL-3プロック: 頭部排土工 SL-3プロック: 深礎工 SL-3プロック: 押え盛土工+深礎 SL-4プロック: 押え盛土工 SL-4プロック: 深礎工 SL-4プロック: 押え盛土工 SL-4深層大ブロック <u>H-H'断面</u> SL-4深層大ブロック <u>H-H'断面</u> SL-4深層大ブロック <u>H-H'断面</u> SL-4深層中ブロック SL-4深層中ブロック SL-3深層大ブロック SL-3深層大ブロック SL-4深層中ブロック SL-3深層大ブロック SL-3深層中ブロック SL-3深層中ブロック <u>P-P'断面</u> P-P'断面 <u>P-P'断面</u> 頭部排土] 深礎工 深礎工 概略 平面図 押え盛土コ 押え盛土工 L-4浅層小上流下部ブロック SL-4浅層小上流下部ブロック SL-4浅層小上流下部ブロック 転流工 転流工 構業 (s 500 標高(m) 500 構直(m) 500_ <u>SL-4 H-H'断面</u> <u>SL-4 H-H'断面</u> SL-4深層中ブロック SL-4深層中ブロック 450 SL-4深層中フ 450 _____ 446 38. v ... 深礎工(3段千鳥) 押え盛土工 400 400 L=377m W=49 _g_ the co 275 18 7 au 350 SL-4深層大ブロック 350 SL-4深層大ブロック SL-4深層大ブロック 500 SL-3 P-P'断面 <u>SL-3 P-P'断面</u> SL-3深層中ブロック SL-3深層中ブロック 66 77 4646 198, 4736 198, 頭部排土工 EL=417m 深礎工(単列) 444a 38. 427a 88. 深礎工(2段千鳥) SL-3深層大ブロック SL-3深層大ブロック SL-3深層大ブロック SL-3深層中ブロック 工種 規 格 単位 数 量 単価(円) 金額(千円) 工種 規 格 単位 数 量 単価(円) 金額(千円 工種 規 格 単位 数 量 6礎工 掘削 軟岩 716, 502 295 211, 368 深礎工 (SL-4) φ 5000, @3. 5m, L=64. 5m 58 155, 000, 000 8, 990, 000 盛土 745, 675 m^3 本 m³ のり面整形 切土部 軟岩 I 深礎工 (SL-3) φ 6000, @6. 0m, L=75. 5m 207, 000, 000 9, 315, 000 のり面整形 25, 116 30,040 1,073 32, 232 45 盛土部 m^2 本 m^2 盛土 303, 243 161 48,822 搬入土 ダム基礎掘削ズリ m³ 745,675 m³ のり面整形 盛土部 7,761 670 5, 199 法面工 m^2 土砂運搬 排土分 689 208, 934 のり面保護工 リップラップエ 25, 116 303, 243 m³ m² 深礎工 残土処分 排土分 m^3 413, 259 789 326,061 深礎工 (SL-3) φ 5500, @11. 0m, L=72. 5m 面工 25 概算 本 工事費 のり面保護工 モルタル吹付 t=8cm m² 30,040 5,800 174,230 のり面保護工 リップラップ工 m^2 7,761 5,900 45, 788 流工 転流工 右岸 転流工 右岸 転流工 D=9.6m L=500mm D=9.6m L=500mm 1,000,000,000 1,000,000 式 1 式 1 1,000 直接工事費 2,052,634 直接工事費 18, 305, 000 直接工事費 諸経費 直接工事費の 60% 1, 231, 580 諸経費 直接工事費の 60% 10, 983, 000 諸経費 直接工事費の 工事費合計 比率 (1.150) 3, 284, 214 工事費合計 比率 (10.260) 29,288,000 工事費合計 比率 (3. 工法 概要 ・対策が必要な地すべりプロックについて、SL-4は押え盛土工(約30万m3)とSL-3は頭部排土工で安定 化させる工法である。 ・対策が必要な地すべりブロックを一連の押え盛土工(約75万m3)とSL-3ブロック 安定化させる工法である。。 対策が必要な地すべりプロックを深礎工で安定化させる工法である。 斜面の安定性 大規模排土工(約70万m3)による切土法面は比高差約70mと長大で応力開放による緩みの進行が懸 斜面の安定性 ・地すべりの安定性を確保できるが、深礎工前面斜面の湛水による崩壊等は防止できない。 斜面の安定性 ・地すべりの安定性を確保できる工法である。 へが取りました。 される。 ・超大法面の維持管理の面で工法としては劣る。 施工性 ・排土工により約40万m3の残土処理が発生する。 施工性 ・杭の掘削や背筋等、複雑な工事で長期間を要する。。 施工性 ・杭の掘削や背筋等、複雑な工事で長期間を要する。。 「経済性 ・工事費は7案中7位と下位である。工費が膨大となり、他案に比べ工法として劣る。 経済性 評価 経済性 ・工事費は7案中6位と下位である。工費が膨大となり、他案に比べ工法として劣 経済性 ・工事費は7案中5位と中位である。 × × x

表4.5.3 SL-3,4ブロック対策工 比較検討表一覧表 (2/2)

<u>i</u> T	
	<u>S</u>
L-3深層	雪中ブロック
i 🖊	
\sim	4.67
深礎	
SL-4 H	-H'断面
「ロック	·····
え盛土	I
L=377m	W=49m
5L-3 P-	P'断面
	_
L W=22n	·
218 21	
町(円)	金額(千円)
61	120, 053
70	16, 827
70	350, 467
900	148, 183
00.000	5 000 000
00, 000	3, 000, 000
000, 000	1,000,000
	6, 635, 530
0%	3, 981, 318
719)	10, 616, 848
の深礎]	この併用工法で
23	
- w o	



















